

# Hiruburu SexBerdin

**Dinámica de debate sobre la situación, las dificultades y los retos del colectivo LGTBI+ joven**

**Evaluación y propuestas obtenidas**



**Antolatzailea:**



**Launtzaileak:**



Ayuntamiento  
de Vitoria-Gasteiz  
Vitoria-Gasteizko  
Udala

## **Hiruburu SexBerdin: Evaluación y propuestas obtenidas**

### **Hiruburu: un modelo de dinámica de debate**

El Hiruburu es un modelo concreto de dinámica de debate que suelen realizar EGK y el Ayuntamiento de Gasteiz. En éste, se reúnen tres tipos de agentes: los cargos políticos, el personal técnico y las personas jóvenes.

Las personas de los tres perfiles se reúnen para debatir sobre temas concretos que puedan ser del interés de las personas jóvenes o que reflejen su situación. Cada protagonista habla desde la perspectiva que conoce de la realidad. De esta manera, se obtienen propuestas de mejora de la situación entre todas las personas participantes.

Este modelo de dinámica de debate toma la idea de EGK como puente con las administraciones y se hace realidad. Pone en conversación directa a las personas gestoras de las administraciones con las personas jóvenes. El debate como punto de partida y construir propuestas como objetivo, entre todas las personas, eso es un Hiruburu.

### **Participación en el Hiruburu SexBerdin**

Este Hiruburu ha sido el cuarto realizado por EGK y el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz. En cada uno se han trabajado temas diferentes y en esta ocasión ha sido tema de debate la situación, las dificultades y los retos del colectivo LGTBI+ joven.

Tres personas técnicas de EGK han participado, organizado y moderado: las personas técnicas de las áreas de Igualdad, Participación y Empleo y Vivienda.

El grupo estuvo compuesto por 14 personas.

**Tabla de personas participantes**

Papel en el Hiruburu	Según identidad	Origen
<b>4 cargos políticos</b> (una falta de último momento)	Mujeres: 1 Hombres: 3	PNV, EH Bildu, Irabazi eta Podemos-Ahal dugu.
<b>7 personas técnicas</b> (dos de las cuales son de proyectos que se desarrollan en colaboración con el Ayuntamiento)	Mujeres: 4 Hombres: 3	Personal técnico de las áreas de Igualdad, Educación, Juventud y Seguridad.  Así como una persona técnica del grupo Aldarte Kualitate y otra de la Asexoría.

**4 personas jóvenes (4 faltas en el último momento)**

Mujeres: 1

Hombres: 3

Una persona joven de cada una de las siguientes asociaciones: Errespetuz, Aldarte y ACG + Una persona joven no asociada.

Se consiguió un grupo paritario. A su vez, atendiendo a los diferentes perfiles, queda claro que también se obtuvo un grupo diverso. Finalmente, cabe mencionar que había grupos que no mantenían el equilibrio interno según la identidad: el grupo de cargos políticos y el de personas jóvenes.

### **Comienzo del Hiruburu: pistas para trabajar los temas**

En este Hiruburu sobre la situación del colectivo LGTBI+ joven se habló sobre recursos a nivel local, así como autonómicos para que se entendiera mejor el contexto.

En primer lugar, la investigadora María Álvarez-Rementería Álvarez expuso las conclusiones de su investigación 'La formación continua del profesorado en coeducación y educación afectivo-sexual. Análisis desde una perspectiva de género'. En ella se podían ver las carencias de la formación continua: la baja proporción de profesorado que se forma sobre estos temas, la corta duración de los cursos y la incapacidad de profundizar en esta formación.

En segundo lugar se presentó el trabajo del grupo investigador Aldarte Kualitate, que es la base para el diagnóstico del colectivo LGTBI+ en Vitoria-Gasteiz. La investigación está en marcha y el objetivo es presentar sus conclusiones a final de año. Con respecto a esta investigación, se debe subrayar uno de los conceptos utilizados como punto de partida: la interseccionalidad. Es decir, que se crean situaciones concretas al encontrarse diferentes factores de discriminación entre sí y a los que, en consecuencia, es necesario prestar atención.

Finalmente, llegó el turno de la persona representante del servicio llamado Asexoría del Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz. En él se subrayó la importancia de seguir hablando del concepto de Diversidad que acoge en sí a todas las personas, dejando claro que parte de esa Diversidad aún padece discriminaciones.

### **Conclusiones y propuestas obtenidas**

A continuación se explicarán las conclusiones obtenidas de todas las sesiones de debate de cada una de las mesas, acabando con unas conclusiones generales.

### **Las dificultades del colectivo LGTBI+ joven**

Desde un principio se identifican como dificultades principales del colectivo tanto las múltiples discriminaciones como la Violencia LGTBI+fóbica. Éste ha sido uno de los problemas del colectivo joven en la ciudad recientemente.

En este sentido, se señalaron como preocupantes:

- La invisibilidad que tienen la discriminación y la Violencia LGTBI+fóbica.
- El desconocimiento sobre el agravante legal que se puede aplicar por parte de la Policía Municipal.
- La ausencia de una investigación que analice los datos de forma conjunta.

Por tanto, se identificaron la discriminación directa y la discriminación indirecta creada por el desconocimiento como creadoras de estas situaciones. Frente a ello, se subrayó la importancia de la transformación social.

Se identificaron varios pasos a dar, importantes e imprescindibles todos, pero que requieren diferente nivel de esfuerzo:

- Formación

Se dio por innegable la necesidad de formar todos los perfiles profesionales que ofrezcan atención al colectivo LGTBI+. Especialmente, cuando las personas profesionales deben ofrecer la atención ante una situación de Violencia LGTBI+fóbica.

Lo más esencial sería que la Policía Municipal pudiera identificar de forma clara ante qué tipo de delito se encuentra. Además de ello, es importante que quienes trabajen en Servicios Sociales también tengan formación, así como la sensibilización mínima para todas las personas que trabajen en dicho sector.

De hecho, la sensibilización debería ampliarse también a nivel social. Para ello, se han mencionado las campañas como recurso. El objetivo de las mismas sería fomentar el rechazo unánime de la Violencia LGTBI+fóbica.

- Creación de protocolos

Los protocolos fueron identificados entre los recursos necesarios para responder a la LGTBI+fobia. No sólo protocolos para la denuncia pública de la Violencia LGTBI+fóbica, también se subrayaron como importantes otro tipo de protocolos:

- Protocolo integral para la oferta de una atención adecuada en caso de agresión LGTBI+fóbica: que sea útil para varios perfiles profesionales y que recoja pautas de actuación.
- Protocolo para ayudar a personas jóvenes que estén en grave situación de discriminación debido a la LGTBI+fobia: protocolo de pautas de actuación que permita dar respuesta a las personas jóvenes del colectivo LGTBI+ que acaban en situación de desprotección.

Junto con ello, es necesario que los diferentes diagnósticos presten especial atención a las necesidades del colectivo LGTBI+ joven.

- Asegurar un trato adecuado

Sería también necesario ofrecer formación específica para poder responder de forma adecuada a las situaciones de discriminación y violencia vividas por el colectivo. Especialmente para los perfiles profesionales que ofrecen la primera atención: Servicios Sociales, Policía Municipal, profesionales del ámbito sanitario...

Es importante que haya una actitud de aceptación hacia la víctima, se hagan llegar mensajes de esperanza y ser personas referentes de seguridad. De esta manera se conseguiría que no hubiese enjuiciamientos sociales y se impiden revictimizaciones.

La empatía y la cercanía son imprescindibles y, aunque sean capacidades a trabajar a largo plazo, se pueden abordar tanto a través de la formación como a través de guías de recomendaciones generales.

A su vez, para asegurar que se respeta la dignidad del colectivo LGTBI+ joven, se dio por imprescindible que se pueda ofrecer acompañamiento en todos los procesos y realizar, así, intervenciones que tengan continuidad.

### **La educación en Diversidad**

En los dos grupos se identificaron primero los errores más graves de oferta educativa actual para poder trabajar las propuestas sobre la educación en Diversidad:

- No llega a todas las aulas ni a todos los centros.
- Talleres breves sin continuidad ni dinamismo.
- No tiene en cuenta a todos los agentes de los centros educativos (familias, profesorado...).
- El material y los contenidos no siempre son inclusivos.

Para hacer frente a ello, se trabajaron las propuestas para un modelo ideal de educación sexual, siendo conscientes de que aún hay un largo camino para hacerlo realidad. Siendo éste el objetivo, el camino se puede diseñar poco a poco:

- Se debe trabajar un modelo de educación sexual profundo que permita transformar la cultura de la sexualidad, un modelo que permita entender la Diversidad como un valor positivo.
- Se debe fomentar una educación sexual más allá de la perspectiva sanitaria y del contexto heterosexual. Por ejemplo, hoy en día la erótica toma una dimensión pequeña y es imprescindible la educación sobre los deseos y su desarrollo.

- Que implique a todos los agentes en torno a un centro educativo y a las personas profesionales y las familias que tienen relación con las personas menores, adolescentes y jóvenes.
- Teniendo el concepto de Diversidad como base, es la equidad lo que se debe fomentar. Por tanto, es necesaria una sociedad que tiene en cuenta las diferencias de cada cual y que actúe respondiendo a las discriminaciones. Una sociedad que asegure la Igualdad real actuando sobre las discriminaciones.
- Debería ser científica, es decir, sexológica. Entendida como un espacio de compartir información y no como un espacio de educación moral.
- Que se incluya en el curriculum, que se impliquen todos los centros educativos y hacerla obligatoria. Para ello, es muy importante fomentar la motivación del profesorado.

### Los retos del asociacionismo

Fueron varias las dudas y preguntas generadas ante este tema. Es decir, que más que acciones o propuestas concretas, se concluyó que hay una necesidad de reflexión y de diálogo con las personas jóvenes sobre el asociacionismo y otras formas de participación.

En general, se hace un análisis negativo de la situación:

- El asociacionismo está en el peor momento entre las personas jóvenes: no se animan a crear asociaciones nuevas y no hay relevo generacional.
- La institucionalización y los procesos burocráticos son un obstáculo para el movimiento juvenil a día de hoy; la espontaneidad y los movimientos sobre necesidades puntuales se dan más que el asociacionismo habitual.
- Los espacios on-line han sustituido varios ámbitos de socialización que ofrecían las asociaciones al colectivo LGTBI+, debido a la comodidad y la seguridad del anonimato.
- Que el asociacionismo se centre en las capitales es un obstáculo para las personas jóvenes de pueblos más pequeños.

Como decíamos, más que propuestas cerradas, aparecieron varias preguntas sobre el tema del asociacionismo:

- Visto que los modelos de participación tradicionales (el asociacionismo entre ellos), no atraen el interés juvenil, ¿se tendrán que inventar nuevas fórmulas con nuevos modelos? ¿Las redes sociales serán el nuevo camino a la participación? ¿Se tendrán que crear híbridos entre los modelos tradicionales y los actuales?
- ¿Sería posible y beneficioso que el colectivo LGTBI+ sume fuerzas con otros sectores asociativos a favor de la libertad sexual?

- ¿Puede servir para fomentar el asociacionismo compartir experiencias personales para generar la complicidad?
- ¿Ayudará utilizar los centros educativos como espacios comunitarios a fomentar el asociacionismo?

Finalmente, se mencionaron tres temas relacionados con las dificultades de esta área:

- La situación actual del sentimiento comunitario y el sentimiento de pertenencia.
- El problema del espejismo de la Igualdad: la sociedad en general, y la juventud en particular, ha solido pensar que ya se ha obtenido una situación de Igualdad, porque las situaciones de discriminación y violencia no son tan claras y profundas como hace años. Sin embargo, la discriminación y la violencia siguen existiendo cuando hablamos del colectivo LGTBI+ joven.
- Aumento de la distancia entre las personas jóvenes y las administraciones por las dificultades para una comunicación mutua fácil y abierta.

Como se ha explicado desde el principio, es necesario hacer una reflexión profunda y un buen diagnóstico para poder fomentar el asociacionismo y/o nuevos modelos de participación en el colectivo LGTBI+ joven.

### **En resumen**

La ciudadanía de pleno derecho y la situación de aceptación del colectivo LGTBI+ joven todavía no son una realidad. Sin embargo, hay varios recursos ya en marcha y lo más importante es reforzarlos y seguir dando pasos adelante en el trabajo que se realice.

En cuanto a lo que queda por hacer, serán temas a tener en cuenta y corregir:

- Las dificultades comunicativas entre generaciones: por un lado, por la tendencia de las generaciones más jóvenes a usar las redes sociales; y, por otro lado, por la dificultad para llevar a cabo la comunicación intergeneracional.
- La falta de coordinación a nivel interno, así como entre áreas y departamentos.