

# AHOTIK at



Euskadiko Gazteriaren Kontseilua

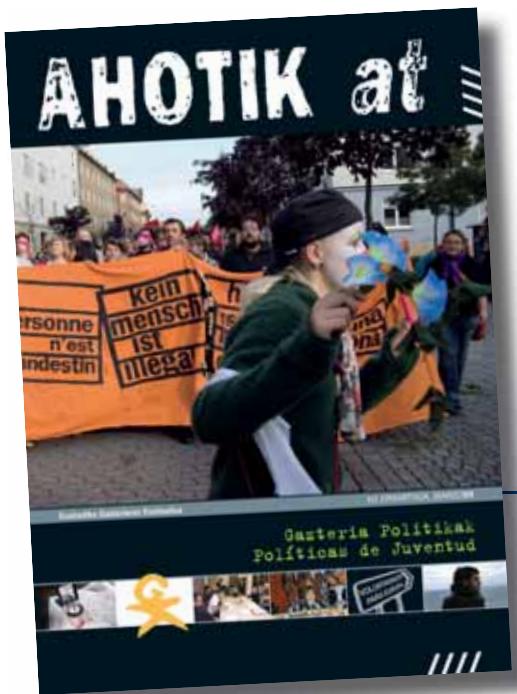
N5 // MARTXOA\_MARZO09

Gazteria Politikak  
Políticas de Juventud





|  |           |
|--|-----------|
| Editoriala / Editorial .....                             | 3 or.     |
| Participación y valores democráticos .....               | 4-6 or.   |
| En torno a la participación Juvenil .....                | 7 or.     |
| Argitalpenak / Publicaciones .....                       | 8 or.     |
| MAPA de políticas de juventud en la CAV .....            | 9 or.     |
| Iguales en la diversidad.....                            | 10-13 or. |
| EEAeko letra larriz idatziko den Gazteria Política ..... | 14-20 or. |
| European youth policies .....                            | 21-22 or. |
| Hacia nuevas formas de participación.....                | 23 or.    |
| Participación: testimonios juveniles .....               | 24-25 or. |
| Gazteria politiken erronkak aurrez aurre .....           | 26-27 or. |
| Alcobendas: una experiencia de política de juventud..... | 28 or.    |
| Gazte ekipamenduen kudeaketa .....                       | 29-31 or. |



Euskadiko  
Gazteriaren  
Kontseilua



Consejo de  
la Juventud  
de Euskadi

[www.egk.org](http://www.egk.org)

Erredakzioa eta argazkiak\_Redacción y fotografías: EGK  
Diseinua\_Diseño: Nemo estudio



Erakunde lagunzaileak:

Kultura Saila  
Departamento de Cultura

# Gazteria Politikak

## Políticas de Juventud

Estatistiken arabera gazteek ez daukate interes handirik politikan, politika ez dago gazteen lehentasunen artean, eta helduenen artean ere. Halere, hauxe oso ikuspegি murritza da, izan ere interes falta honek ez du jendartearen benetako egoera islatzen, jendearen politikarekiko jarrera zein den jakiteko sakonean begiratut behar dugu.

Azken bolada honetan krisialdiari buruz asko hitz egiten ari da, krisi ekonomikoa, balioen krisia... eta politika krisia ez da salbuespna. Parte hartzea eskasa da, jendartea politikatik urrun dago, baina, adi ibili behar da, arreta handia jarri behar da, antena piztu eta autobusetako edo kafetegietako hizketak aditu, eta jendearen kezkak politikatik oso urrun ez daudela konturatuko gara: emplegu, etxebizitzaz, bizi-proiektuak aurerrera cramateko zaitasunak... hauek gazteria politiketako ildo estrategikoak dira!

Agian krisia pairatzen duena politika eredua da, alderdi politikoetan eta lau urtean behin bozkatzean oinarrituta dagoen modeloa, izan ere, konponbideak bilatu nahi ditugu, etorkizunak kezkaten gaitu eta publikoa axola zaigu. Gaur egunean parte hartzea ez da bat ere erraza, baina, halere, hamaika gazte dira ahalegina egiten dutenak, gazte ugari dira parte hartzen dutenak, gazteok borrokan gabiltza. Horregatik parte hartzeari eta politikari buruzko eztabaida irekitzeko, zabaltzeko eta horren inguruko interesa sortzeko gai guzti hauek mahai politikoaren gainean ipini behar dira.

Administrazioek, gurekin edo gu gabe, egitasmoak eta ekintzak aurerrera eramatzen dituzte, eta politika horiek gazteengen eragina dute. Erakunde publikoek, ideologиaren arabera, arazo batzuen konponbideak topatu nahi dituzte, beste arazo batzuk berriz, ez dituzte ulkitzen.

Gazteria politiken bilakaera azertuz gero ia beti atzean egon direla ohartuko gara, gazteria politikak sail ezberdinetan sartu dira, saski-naski batean, merezi duten garrantzia eman gabe.

Biztanleriaren herena gaztea dela kontuan hartuta gazteria politikei buruzko hausnarketa egitea lehentasunekoia izan behar da, egoera desegoki hau aldatzeko garaia heldu da. Dendarik gabe gazte emantzapazioa hurrengo urteetako erronka bihurtuko da eta hau EGKren helbururen bat izango da, hori dela eta aldizkariko gai zentralean gazte emantzapazio kontzeptua era zabalean landu da.

Hurrengo bi helburu orokor hauek betetzeko: gazteok behar ditugun politikak zehaztea eta etorkizuneko gazteria politiken definizioak bilatzea, monografiko honetan, besteak beste gazteria politikako erronkei eta gazteen parte hartzeari buruzko gogoetak jaso dira.

Europatik ekarritako esperientziak, gazte elkarteezberdinenean beharrak, parte hartzeari mota berriak, erakundeen praktika onak eta gazte taldeen bizipenak ere jaso dira.

Lagungarria izango zaizulakoan hemen daukazu aldizkari hau, zure galdera guztiak ez ditu erantzungsina baina seguru asko zure jakin-mina piztuko du gero gai honen inguruko hausnarketarekin jarraitzeko.

*La juventud pasa de la política. Esa es la impresión que tiene la sociedad y que describen muchas estadísticas. En líneas generales será verdad, aunque seguramente podríamos decir lo mismo de las personas adultas. Ambas no dejan de ser una visión parcial de la realidad, si rascamos un poco más veremos que no es algo tan real.*

*Se habla de que la política está en crisis, que la participación es muy baja. Parece que las personas nos sentimos muy alejadas de la política. Sin embargo, solo tenemos que sentarnos en cualquier autobús o en cualquier cafetería y poner la antena. Nos daremos cuenta de que la preocupación por el empleo, por la vivienda, por las dificultades para desarrollar el proyecto de vida que queremos están al orden del día. Y en esos aspectos la política, las políticas de juventud tienen mucho que decir.*

*Tal vez lo que esté en crisis sean los modelos de participación política basados en los partidos y en votar cada cuatro años, y no tanto el interés por lo público y la búsqueda de soluciones. Un amplio sector de la juventud, participa, lucha, tiene propuestas y aporta alternativas, a pesar del sobre esfuerzo que exige la participación en la sociedad de hoy en día, poner esos temas en el centro del debate político y abrir ese debate a la sociedad reavivaría sin duda el interés.*

*Sintamos cerca o lejos a las administraciones, están ahí. Las cosas que hacen, y las que no hacen, influyen en nuestra vida juvenil. Potenciando unas cosas, reprimiendo otras, haciendo esfuerzos por solucionar algunos problemas y dejando otros mas lejos de una intervención.*

*Analizando la historia de las políticas de juventud vemos que la mayor parte del tiempo han estado en un segundo plano, integradas en otros departamentos, como un apellido más, en el mejor de los casos.*

*Va siendo hora de dar a las políticas de juventud la importancia que deben tener unas medidas dirigidas a casi un tercio de la sociedad. Desde el EGK vemos la emancipación juvenil como principal reto para estos próximos años. Emancipación que va más allá de la tan difícil independencia residencial, como veremos a lo largo de la revista y en el tema central.*

*Las políticas de juventud, sus retos, la participación de las personas jóvenes... en este monográfico se reflexionará sobre todo esto y nos ayudará a encontrar pistas sobre como deberían ser las políticas que necesitamos las personas jóvenes.*

*Para ello hemos mirado a Europa, a las necesidades que tenemos diferentes colectivos juveniles específicos, hemos reflexionando sobre la necesidad de nuevas formas de participación, y hemos analizado experiencias positivas de algunas instituciones y grupos juveniles.*

*El resultado es esta revista que estas leyendo, esperamos que te resulte interesante, te genere preguntas y te anime profundizar en estos temas.*



# Participación

## un elemento clave de los valores

> **Bernard Roudet es el responsable de investigación del INJEP (Instituto Francés de la Juventud y de la Educación Popular) y responsable editorial de la colección "Débats Jeunesse". A continuación podemos leer una versión resumida en castellano de su artículo sobre participación juvenil publicado en el número 14 de 2008 de la revista Coyote<sup>1</sup>.**

La participación es un elemento inseparable del proyecto fundacional de las democracias occidentales. Estas democracias están legitimadas por la soberanía de su ciudadanía, a la que se le atribuye una responsabilidad con respecto a lo público. En las democracias occidentales la ciudadanía está formada por individuos independientes, con capacidad para reconocer los intereses colectivos y de ejercer una influencia sobre las personas que gobiernan. La participación refleja la vitalidad de una sociedad civil que hace de intermediaria entre lo privado y las esferas políticas y estatales. En este contexto, la participación puede ser considerada un valor y una práctica. Tanto como práctica individual como colectiva, en los principales procesos democráticos pueden diferenciarse dos formas de participación: la participación nominal política y la participación en grupos organizados.

Sin embargo, la participación, desde la perspectiva de la construcción de un espacio público que promueva el bien común, es también un valor, uno de los valores democráticos esenciales de nuestras sociedades. Después de la infancia y la adolescencia, esta fase de socialización es seguida durante la juventud por la influencia de la familia y la escuela, que prepara a las personas jóvenes para las etapas que llevan a la adultez y para desarrollarse como personas adultas. Como la edad de las posibilidades, la edad de los compromisos y las opciones, la juventud es un período para

aprender responsabilidades, construyendo una identidad autónoma y también el período en el que la participación política es experimentada por primera vez.

Cualquier discusión sobre participación juvenil, en consecuencia, suscita una serie de interrogantes concernientes a las relaciones que establecen las nuevas generaciones con los valores democráticos, las condiciones en los que son transmitidos y puestos en práctica y su influencia sobre la participación política o asociativa:

democracia se une a un conocimiento de la política: la gente joven de Europa sigue teniendo un interés en política, aunque menos que las personas adultas y sin darle un lugar central en sus vidas. Otro indicador de la vitalidad democrática de una sociedad es el nivel de participación en asociaciones: en general, el nivel de participación de las personas jóvenes en diferentes formas de grupos organizados es bastante alto, aunque haya diferencias significativas entre países. Sin embargo, dejando de lado estos elementos positivos, esta puesta en valor de

la juventud es un período para aprender responsabilidades y también el período en el que la participación política es experimentada por primera vez

- ¿Se han establecido firmemente los valores democráticos entre las nuevas generaciones y cuáles son sus lazos con las formas habituales de participación juvenil?

- ¿Es la participación un factor en la transmisión de valores democráticos, y, si es así, cuáles son las condiciones institucionales requeridas para hacerla atractiva desde el punto de vista de la gente joven?

**1 – Una relación más frágil con los valores democráticos, una distancia mayor con el procedimiento político y las nuevas formas de participación en grupos organizados.**

La democracia es un valor que generalmente es defendido por las personas jóvenes a lo largo de toda Europa, ya que la gran mayoría está de acuerdo con la siguiente afirmación: "aunque la democracia no es perfecta, es mejor que cualquier otra forma de gobierno". Este reconocimiento de la

democracia no está exenta de debilidades y contradicciones.

Mientras parezca que la democracia en Europa es algo sólidamente establecido donde los valores democráticos son apoyados por un amplio número de instituciones, podría pensarse que los lazos del sistema político quizás no sean lo bastante fuertes como para resistir todos los ataques. La atracción de las personas jóvenes hacia los movimientos populistas en muchos países refleja esta fragilidad evidente. ¿Cómo deberíamos interpretar estas tendencias ambivalentes? La cautela con respecto a la institución parlamentaria y su atracción hacia regímenes tecnócratas representa menos un distanciamiento de la idea propia de democracia que de las formas corrientes de representación política. La conveniencia expresada de un gobierno autoritario podría ser interpretada como la expresión de una necesidad de regulación más fuerte de la vida pública por el Estado. Este deseo de mano dura concierne de

<sup>1</sup> B. Roudet, INJEP, «La participation des jeunes: un enjeu pour les valeurs démocratiques», *Coyote*, n° 14, 2008.

# JUVENIL: valores democráticos

forma primaria a la moralidad pública de la mentalidad de la gente joven de Europa y en menor medida a la moralidad privada: las personas jóvenes son más permisivas y tolerantes respecto a la moralidad privada y más estrictas en relación al respeto de las normas públicas.

La influencia del nivel educativo sobre estas tendencias no puede ser ignorada. Las personas jóvenes con un mayor nivel educativo son más críticas con la clase política y permanecen positivamente conectadas a los principios de democracia representativa. Aunque no está de más decir, que un nivel educativo alto no elimina automáticamente el proceso de despolitización y no voto, pero sí que se mantiene una adhesión a los valores universales de tolerancia, apertura al mundo y otra gente que compensa la retirada de la política y garantiza un acceso al sistema democrático (Grunberg y Muxel, 2002). Por otra parte, los lazos con la democracia son cada vez más débiles entre las personas jóvenes con un nivel educativo más bajo.

## 2 - Dignificación de la participación durante la juventud para animar a la transmisión y el ejercicio de los valores democráticos.

¿Considerando la importancia del porvenir de nuestras sociedades, qué política ayudará a consolidar los valores democráticos entre las personas jóvenes y reforzar su participación política? Está claro que la escuela a través de la educación cívica y otras materias, no puede garantizar tal transmisión. Las instituciones educativas transmiten conocimientos, pero están menos preparadas para transmitir valores, sobre todo cuando las personas jóvenes que son más críticas y radicales con respecto a las instituciones y la democracia son, a menudo, las que menos asisten la escuela o la han abandonado completamente. Los valores democráticos, probablemente, sean mejor transmitidos mediante el desarrollo de una regulación democrática a través de todo el cuerpo social y mediante la puesta en marcha de proyectos participativos en los diferentes niveles de sociedad (Bréchon,

2001). Las personas jóvenes que han tenido la oportunidad de experimentar en sus vidas diarias tendrán una mayor fe en la eficacia de los procesos democráticos.

La política tiende a ser vinculada con una imagen negativa de los partidos políticos y las luchas por el poder, podría tener una connotación más positiva para la gente joven en relación a los aspectos más concretos de sus vidas cotidianas o a las cuestiones que surgen de la vida en sociedad. Las personas jóvenes critican frecuentemente todo



de opciones colectivas, instaladas a diferentes niveles territoriales en la vida pública, tienen que ser reconocidas para asegurar la dignificación de la participación. Experimentar la participación en lo local, a nivel de barrio o de comunidad también puede contribuir a la construcción de

un nivel educativo alto no elimina automáticamente el proceso de despolitización y no voto los valores democráticos, probablemente, sean mejor transmitidos mediante el desarrollo de una regulación democrática a través de todo el cuerpo social

aquello que está relacionado con el poder mientras que, por lo general, se sienten más cómodas con las principales cuestiones sociales. Su identidad social se construye en base a la búsqueda de modelos de desarrollo personal más que sobre posiciones políticas o ideológicas: esto es más una cuestión de opciones personales hechas a través de un variado y fragmentado desarrollo personal basado en una diversidad de experiencias. Las personas jóvenes hoy, mediante sus valores y compromisos, atestiguan las nuevas formas de participación en el espacio público: las formas sociales y políticas de participación y expresión juvenil están siendo reconstruidas no tanto a través de lo institucionalizado, como a través de las condiciones individuales (Becquet y de Linares, 2005). Los espacios para el diálogo y la elaboración

democracia. En otras palabras, no debería ser ignorada la fuerte identificación de las personas jóvenes con los espacios en los que se desenvuelven. Casi la mitad de las personas jóvenes de Europa declara que su identidad surge en el espacio social más cercano, a saber su ciudad o localidad. Se conectan a un espacio que estructura la vida diaria en términos de relaciones sociales (Belot, 2005). Por consiguiente, el nivel local se convierte en el espacio más significativo en términos de organización y expresión de la sociedad civil, esencial para asegurar el establecimiento y la puesta en práctica de los espacios de toma de decisiones participativas (Loncle, 2008).

La dimensión puramente democrática de esos espacios para la deliberación y la participación será determinada por su

las personas jóvenes sólo actúan cuando están en juego causas significativas

apertura a poblaciones diversificadas. Para que ello suceda, estos espacios deberían ser definidos en función de las cuestiones políticas más relevantes que dan sentido a la involucración mencionada, de forma que haya una clasificación predeterminada. En Francia, por ejemplo, hay un déficit en la participación y la representación en los espacios denominados "sensibles" localizados en los suburbios menos privilegiados. La cuestión apremiante no es tanto animar a las personas jóvenes que viven allí a participar sino el definir las cuestiones más relevantes y las necesidades de las personas residentes en estos espacios, para luego, en conjunto, dar una respuesta adecuada. Este acercamiento evitaría el empleo de áreas reservadas a las personas jóvenes, donde son mayoría, en favor de una aproximación más intergeneracional que facilitaría contactos entre jóvenes y adultos.

Otro aspecto de los espacios de deliberación es la cuestión de la participación en los procesos de toma de decisiones. En Francia,

como en otros niveles institucionales. Las personas jóvenes sólo actúan cuando están en juego causas significativas.

Para concluir creemos que el ejercicio de participación consolidará el reconocimiento de los valores democráticos tras su práctica y que tal práctica se traduce en la acción. Las sociedades europeas se enfrentan con una relación más compleja entre jóvenes y valores democráticos, debido al distanciamiento creciente de la política y a la creación de nuevas formas de compromiso en grupos organizados, la puesta en práctica de proyectos participativos, basados en la ciudadanía activa, que podrían ser un modo de transmitir valores democráticos y reforzar la conexión a lo político. El compromiso de las personas jóvenes, considerando su protagonismo, su naturaleza concreta y pragmática, podría encontrarse en los espacios y las causas que apoyan los campos culturales o sociales, junto al espacio político tradicional que tales proyectos tarde o temprano pueden provocar y renovar. ■

el interés en la toma de decisiones aseguraría una participación mayor de todos los actores sociales

los marcos de participación han sido instalados en algunas instituciones, como los consejos escolares o consejos municipales de juventud en muchas localidades. Sin embargo, estos marcos institucionales están en raras ocasiones en una posición que afecte realmente el proceso decisorio. La mayoría de las veces, son órganos consultivos más que espacios de toma de decisiones: así, la verdadera participación en la toma de decisiones es inexistente o es bastante indirecta. Sin embargo, el reconocimiento de la entrada de actores en el proceso deliberativo, el establecimiento de un nexo de unión entre los mismos y la puesta en marcha de procesos decisorios públicos podría ser un modo de establecer una dimensión democrática en los espacios de participación. En cambio, el interés en la toma de decisiones aseguraría una participación mayor de todos los actores sociales, tanto en la administración local



Bernard Roudet

INJEP – Institut national de la jeunesse et de l'éducation populaire

### Bibliografía

- BECQUET, Valérie and Chantal DE LINARES (dir.) (2005), *Quand les jeunes s'engagent. Entre expérimentations et constructions identitaires*, Paris, L'Harmattan-INJEP, coll. «Débats Jeunesses».
- BELOT, Céline (2005), «Du local au mondial : les espaces d'appartenance des jeunes Européens», from Olivier GALLAND and Bernard ROUDET (dir.), *Les jeunes Européens et leurs valeurs. Europe occidentale, Europe centrale et orientale*, Paris, La Découverte-INJEP, coll. «Recherches»: 177-203.
- BRÉCHON, Pierre (2001), «Une jeunesse globalement peu contestataire», from Olivier GALLAND and Bernard ROUDET (dir.), *Les valeurs des jeunes. Tendances en France depuis 20 ans*, Paris, L'Harmattan-INJEP, coll. «Débats Jeunesses»: 135-148.
- BRÉCHON, Pierre (2005), «Générations et politique en Europe occidentale», from Olivier GALLAND and Bernard ROUDET (dir.), *Les jeunes Européens et leurs valeurs. Europe occidentale, Europe centrale et orientale*, Paris, La Découverte-INJEP, coll. «Recherches»: 93-116.
- GRUNBERG, Gérard and Anne MUXEL (2002), «La dynamique des générations», from Gérard GRUNBERG, Nonna MAYER and Paul M. SNIDERMAN (dir.), *La démocratie à l'épreuve. Une nouvelle approche de l'opinion des Français*, Paris, Presses de Sciences Po.: 135-170.
- LONCLE, Patricia (2008), *Pourquoi faire participer les jeunes ? Expériences locales en Europe*, Paris, L'Harmattan-INJEP, coll. «Débats Jeunesses».
- ROUDET, Bernard (2004), «Entre responsabilisation et individualisation : les évolutions de l'engagement associatif», *Lien social et Politiques*, n° 51: 7-27.
- ROUDET, Bernard and Jean-François TCHERNIA (2005), «Europe centrale et orientale, Europe occidentale : des valeurs démocratiques partagées?», from Olivier GALLAND and Bernard ROUDET (dir.), *Les jeunes Européens et leurs valeurs. Europe occidentale, Europe centrale et orientale*, Paris, La Découverte-INJEP, coll. «Recherches»: 117-145.

# En torno a la participación juvenil<sup>1</sup>

## Etimología

Participación = tomar parte en algo

Por lo tanto, cuando tratamos de promover la participación de las personas jóvenes ¡Primero tenemos que definir en qué! En la sociedad, en general, en la vida local, en la sociedad civil, en el gobierno municipal,...

## Niveles de participación

Para tratar de explicar lo que entendemos por participación activa utilizaremos la teoría de Roger Hart<sup>2</sup> y su pirámide de la participación. Según él existen 5 pasos o niveles de participación:



## Ejemplos sobre cada nivel

- No participación: la gente joven no toma parte en ninguna actividad con impactos culturales o sociales. La mayor dificultad para los agentes de juventud estriba en determinar si se trata de una decisión u opción, o si es que simplemente no saben cómo hacerlo o si no tienen acceso a la información,... También se puede tratar de que los agentes de juventud no conozcan de manera profunda a los distintos grupos y saquen sus propias conclusiones: ¡Cómo no vienen al centro juvenil, no participan en nada!.
- Participación manipulativa: cuando las personas adultas utilizan y manipulan a las jóvenes. Esto suele pasar en algunos consejos locales de juventud en los que absolutamente todo es decidido por el ayuntamiento.
- Participación: se trata del primer paso positivo. Las personas jóvenes deciden participar en actividades organizadas por otros como pueden ser las organizadas en los centros juveniles; se puede tratar sólo de participación "consumidora".
- Participación consultiva: la gente joven expresa sus opiniones y propuestas sobre aquello que estima importante, pero la decisión final es adoptada por personas adultas. Un ejemplo de ello puede ser las actividades propuestas por los centros juveniles o sobre aquellos temas sobre los que quieren trabajar en los consejos locales de juventud.

## Participación activa y ciudadanía

Tomar un rol activo en la sociedad es una de las maneras de desarrollar la propia ciudadanía.

No profundizaremos en el concepto de ciudadanía, pero para tratar de entenderlo tenemos que situar los dos principales tipos de ciudadanía existentes en la actualidad:

- Ciudadanía otorgada: es el acercamiento a la ciudadanía directamente vinculado al territorio, a la nacionalidad. Es un estatus otorgado de manera automática por la sociedad y está directamente vinculado a la cuestión de derechos y deberes (variables en función del país). Es un estatus que pertenece a las personas adultas, y en nuestra sociedad ser joven o adulto es una cuestión que está en constante transformación (los programas de juventud varían desde intervalos entre los 15 y los 25 años o entre 13 y 30). A día de hoy, de manera generalizada, se considera que ser joven es estar en tránsito a la vida adulta, esto es, estar en camino de ser ciudadana o ciudadano. Así, las personas jóvenes no están reconocidas como ciudadanas por la sociedad y, por tanto, no están plenamente reconocidas como actores sociales.
- Ciudadanía ganada o alcanzada: este acercamiento está vinculado a la dimensión local. Este estatus no es algo dado de entrada; es algo se tiene que alcanzar para que la sociedad local te reconozca como un actor local. Y este reconocimiento sucede si tú aportas algo a esa dimensión local, si contribuyes a ella. En este sentido vemos nuevas formas de participación como por ejemplo la creación de muchas ONG por parte de las propias personas jóvenes.

## ¡Territorios para activarnos!

Por lo general, la gente actúa en un territorio que siente como propio y en el que puede actuar. Estamos hablando del territorio vital de las personas, la mayor parte de las veces se trata del pueblo, la ciudad,...

Breve contribución para entender mejor el concepto de participación juvenil y facilitar el análisis sobre dicha participación en el trabajo que hacemos.

Precisamente la educación no formal nació para eso: ayudar a la gente a encontrar su lugar, a ser activa, a alcanzar el nivel superior de participación de la pirámide. Todavía hoy tengo dudas cuando analizo distintas estructuras juveniles que han tenido éxito en ayudar a ciertas personas a alcanzar el nivel de participación, pero que no hacen demasiados esfuerzos para ir más allá y alcanzar la cima de la pirámide.

Con la globalización, sin embargo, vemos la aparición de un nuevo territorio en el cuál particularmente la persona joven está visualizando como un territorio en el que actuar:

- Europa: desde hace muchos años las instituciones europeas están hablando de Ciudadanía Europea. ¡Aún no sabemos si se trata de una ciudadanía otorgada o si se hay que ganársela! La Ciudadanía Europea, hoy en día, no es más que una botella vacía que tiene que ser llenada. Ese es, precisamente, uno de los retos de la nueva Constitución europea, porque la constitución es para las personas. Pero hoy en día aún no hay nada claro en torno a los derechos y deberes de las personas ciudadanas de la Unión Europea.
- El mundo: de la mano de los movimientos alter mundialistas, como pueden ser los foros sociales, muchos jóvenes-adultos están participando de una manera activa en este intento de definición de una ciudadanía global o universal.

Todas estas situaciones dan hoy en día múltiples posibilidades de acción a las personas jóvenes o adultas. No existe una jerarquía clara, se trata solo de ver cuál es el territorio al que cada persona se siente más vinculada. Puede ser el pueblo, el distrito, la región, el país o incluso el mundo. Y entonces actuar sobre ese espacio sentido como territorio vital.

El trabajo de los agentes juveniles tiene que ayudar a que la gente joven se sienta y sea ciudadana, parte de una comunidad, y para ello tratamos de incrementar su nivel de participación. Con cada persona con la que trabajamos partimos de niveles totalmente distintos de participación. En algunos casos no se participa en absoluto y en otros se encuentran en la cima de la pirámide. Creo que siempre tenemos que tener en mente que nuestro objetivo es llevar al máximo número de personas jóvenes al estado de participación activa. ■

Denis Morel  
Miembro de Association Luciole

<sup>1</sup> Traducido y adaptado del original inglés por Abotik At.

<sup>2</sup> Hart, A. Roger (1993) *La participación de los niños: De la participación simbólica a la participación auténtica*. Editorial Nueva Gente, Bogotá.

# MAPA

## UNA PROPUESTA DE ANÁLISIS Y DESARROLLO DE LAS POLÍTICAS DE JUVENTUD TERRITORIALES EN LA CAV

> La política, es la actividad humana tendente a gobernar o dirigir la acción del estado en beneficio de la sociedad. Es el proceso orientado ideológicamente hacia la toma de decisiones para la consecución de los objetivos de un grupo. Y en este proceso toman parte los poderes públicos, los agentes económicos y la sociedad civil. Cuando son únicamente los poderes públicos quienes desarrollan la acción política, hablamos entonces de políticas públicas.

**el ámbito mejoraría sustancialmente si cada agente de juventud conociera lo que hacen los demás y si se crearan mecanismos para trabajar conjuntamente.**

Tristemente, la sociedad civil - la no organizada sobre todo - ha ido cediendo espacio y protagonismo en el terreno político, hasta llegar a la situación de confundir la Política con la Política pública, dejando en exclusiva la responsabilidad de hacer política en manos de las administraciones públicas.

El EGK entiende la acción política desde su marco original, por lo que ampliamos necesariamente el grupo de actores protagonistas, de agentes implicados en esto de la política. Cuando hablamos de políticas de juventud, no sólo nos referimos a las políticas desarrolladas desde lo público. Políticas de Juventud generan, crean, desarrollan, ejecutan – con mayor o menor acierto – todos aquellos agentes que en su labor buscan el beneficio de las personas jóvenes, o las tienen como objeto de sus intervenciones políticas, ya sea una administración pública local o territorial, o un grupo de jóvenes de barrio. Las diferencias entre las políticas llevadas a cabo por los distintos agentes suelen tener más que ver con lo cuantitativo que con lo cualitativo. Y la cantidad no es garante de calidad. Ni de acierto.

Las personas jóvenes, generalizando, carecen de formación, información, de espacios, de oportunidades y confianza en los estamentos públicos para reivindicarse como agentes de juventud, y por ello crean sus espacios alternativos, pero también válidos y legítimos, donde cubren sus necesidades como colectivo. Una asamblea de jóvenes de un barrio, un grupo de tiempo libre o las personas que integran cualquier Gaztetxe, tienen mayor potestad para decir lo que necesitan las personas jóvenes de su barrio, pueblo o ciudad que cualquier administración pública, incluso más aún que la entidad subcontratada para ello por cualquier Ayuntamiento. Entonces...; Por qué, no son considerados

como tales agentes políticos? ¿Por qué sus propuestas caen en el saco roto de la mal vendida participación? ¿Quién conoce a la totalidad de los agentes de juventud? ¿Sabemos acaso, lo que hace el "vecino"? ¿Está todo escrito? ¿Está todo inventado? Si hay algo claro en esto de las políticas de juventud es que el ámbito mejoraría sustancialmente si cada agente de juventud conociera lo que hacen los demás y si se crearan mecanismos para trabajar conjuntamente.

de Juventud de turno. Las políticas que tienen capacidad de provocar verdaderos cambios estructurales en la situación de las personas jóvenes se encuentran en departamentos que nada quieren saber de políticas transversales ni de colaboración interdepartamental. Y mucho menos de participación.

Precisamente, por todo esto surge la necesidad de describir, ordenar y recoger los recursos existentes para el desarrollo de políticas de juventud en cada territorio histórico: comisiones de juventud, planes de juventud, agentes, servicios, equipamientos, experiencias, actividades....

Desde esa necesidad nace el proyecto del MAPA: una herramienta que recoja y reconozca a quienes trabajan en éste ámbito. Con información accesible, dinámica, que sirva para tejer redes, establecer puentes entre aquellos agentes que quieran trabajar conjuntamente; conocer nuevas experiencias; una herramienta útil, dinámica para todas las personas implicadas en la reflexión, desarrollo y ejecución de las políticas de juventud en la CAV.

Los precedentes hacen necesario un análisis de la realidad para identificar cuáles son los recursos existentes en materia de juventud en cada Territorio Histórico; para aportar una perspectiva real de lo que hasta la fecha se ha hecho y de lo que se está haciendo hoy día, dando así la posibilidad de concretar los pasos a seguir en la mejora de las políticas de juventud.

Con el MAPA tratamos de superar barreras históricas, administrativas, organizativas,

Sin embargo, falta trabajo en común entre los distintos agentes de juventud; no se contrasta ni se verifica con el resto de agentes los análisis realizados, los estudios o investigaciones en las que basamos nuestras actuaciones; no hay espacios de encuentro ni de trabajo entre agentes de juventud. Por eso es necesario superar el desconocimiento y la desinformación que nos llevan a multiplicar el trabajo y que no pocas veces son causa de situaciones de bloqueo y conflicto entre las personas jóvenes y la administración; por eso es necesario superar el solapamiento de competencias entre los distintos agentes, superar todos esos precedentes amargos en un ámbito que debe reinventarse y reestructurarse. Y reivindicarse.

**Políticas de Juventud generan, crean, desarrollan, ejecutan – con mayor o menor acierto – todos aquellos agentes que en su labor buscan el beneficio de las personas jóvenes**

Hay que proponer mejoras concretas y necesarias para el desarrollo real de las Políticas de Juventud en cada territorio. Además, hay que crear espacios permanentes de reflexión e innovación sobre Políticas de Juventud en cada territorio, o en su caso, fortalecer aquellos que ya existan, porque si algo podemos constatar es la incidencia escasa de lo hecho hasta ahora y el desconocimiento de los jóvenes en general de las políticas que hacia su colectivo se han dirigido.

Las políticas públicas de juventud, son acciones que tienden a llegar tarde donde otros ya hacia tiempo que habían llegado, y encima se centran en cubrir las necesidades que menos problemas tiene la juventud para solucionarse: su espacio de ocio y tiempo libre. Las verdaderas políticas de juventud se cocinan lejos de los fogones del Área

políticas, ideológicas, etc... Superar esta situación para llegar a otra de trabajo en común, de compartir espacios para la reflexión, evaluación y el debate, y de participación real de las personas jóvenes.

El MAPA es un proyecto que se está desarrollando en colaboración con todos aquellos agentes que vamos conociendo y a través de los cuales trataremos de llegar a otros que participen y/o configuren otro tipo de redes, pero que a la postre comparten con nosotros los objetivos con los que nació este proyecto: conocer para compartir, compartir para reflexionar, reflexionar para crecer, crecer para mejorar. ■

David Lopategi

Coordinador Territorial de Bizkaia del EGK

# Gazteria politikei buruzko argitalpen gida txikia

Guía breve de publicaciones sobre políticas de juventud



*Gazteria politikei buruz informazio gehiago lortu nahi baduzue, dudarik gabe, Injuveko webgunea [www.injuve.mtas.es](http://www.injuve.mtas.es) bisitatu behar duzue, webgune honetan, besteak beste, hurrengo bi argitalpenak topatuko dituzue:*

- Benedicto, Jorge; Morán, María Luz (2003): Aprendiendo a ser ciudadanos. Experiencias sociales y construcción de la ciudadanía entre jóvenes. Madrid: Injuve.
- Benedicto, Jorge; López Blasco, Andreu (coord.) (2008) Jóvenes y participación política. Investigaciones europeas. Madrid: Injuve.
- Baina munduan zehar, Euskal Herriak Txilerak, Europatik Ameriketara, gazteria politikei buruz ikerketa eta liburu ugari argitaratu dira azken urteotan, hemen daukazue zerrenda txiki bat zuek ere ikertzen hasteko:
  - Aedo, María (2001): Pobreza y protagonismo juvenil. Estrategias para la intervención comunitaria. Santiago de Chile: Fundación Instituto de la Mujer.
  - Ansell, Nicola (2005): Children, Youth and Development. London: Routledge.
  - Barandiaran Irastorza, Xabier (2002): Gazteak eta politika. Vitoria-Gasteiz: Eusko Jaurlaritzako Argitalpen Zerbitzu Nagusia.
  - Bettin, Gianfranco (ed.) (2001): Giovani, jeunes, jóvenes. Rapporto di ricerca sulle nuove generazioni la politica nell'Europa del Sud. Firenze: Firenze University Press.
  - Consejo de la Juventud de España (2005): Bases para una política de juventud. Madrid: CJE.
  - Fernández Poncela, Ana (2003): Cultura política y jóvenes en el umbral del nuevo milenio. México DC: Instituto Mexicano de la Juventud.
  - Fraile, Marta; Ferrer, Mariona; Martín, Irene (2007). Jóvenes, conocimiento político y participación. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
  - García Castro, Mary; Abramovay, Miriam (2003): Por un novo paradigma do fazer políticas. Políticas de/para/com juventudes. Brasilia: UNESCO.
- González Calleja, Eduardo (2005): Juventud y política en la España contemporánea. Madrid: Marcial Pons Asociación de Historia Contemporánea.
- Lewis, Anne (ed.) (2003): Shaping the Future of American Youth. Youth Policy in the 21<sup>st</sup> Century. Washington DC: American Youth Policy Forum.
- Megías Valenzuela, Eusebio (2006): Jóvenes y política. El compromiso con lo colectivo. Madrid: Fundación de Ayuda contra la Drogadicción.
- Mokwena, Steve (ed.) (2002): Taking the initiative. International perspective on young people's involvement in public decision making. London: The Carnegie Young People Initiative.
- Spannring, Reingard; Ogris, Günther; Gaiser, Wolfgang (eds.), (2008): Youth and Political Participation in Europe. Leverkusen: Barbara Budrich Verlag. ■

AHOTIK at

**08 / 09**

# "Somos iguales en"



> AA - ¿Cuáles son los retos y necesidades de las personas jóvenes que componen vuestra asociación?

Valeriano: La superación y la participación. Desde el área juvenil se realizan debates que igual en tu cuadrilla de amigos-as no comentas y por ahí se canaliza la participación. Buscamos la participación de las personas jóvenes gitanas para repartir bien las horas de ocio ya que por ejemplo muchas veces las mujeres jóvenes gitanas mezclan el trabajo del hogar con el ocio.

Suberri: Trabajamos la visibilidad y centrados nuestro mensaje en la educación. Abordamos la temática y diversidad

(personas gays, lesbianas, bi y trans.) a través de bases educativas (materiales didácticos, charlas...) muchas veces en institutos y escuelas. A su vez trabajamos con "Pirritx eta Porrotx" (libros, tarjetas..) para ir concienciando de los amplios modelos de familia. También hacemos hincapié en el reflejo que la transexualidad tiene en la juventud. Hoy en día una persona joven que se siente del sexo contrario no puede cambiar su nombre hasta que realice un proceso de hormonación y hasta que no tenga 18 años. Por otro lado la prevención del SIDA casi sólo se hace desde un prisma heterosexual y en estas campañas de prevención se tiene que reflejar la diversidad de orientaciones sexuales.

Alicia: Reivindicamos igualdad de oportunidades a través de la inclusión social y el acceso universal; que no solo se vea la limitación a la hora de integrarse en la sociedad. Cuando hablamos de acceso universal, nos referimos por ejemplo a los espacios abiertos en la calle: que no haya coches aparcados en las aceras, que haya rampas, que los semáforos sean sonoros, que haya señalizaciones en braille... En cuanto a las nuevas tecnologías reclamamos acceso a internet para personas ciegas (no existe en los KZguneas), diversas páginas web del Gobierno Vasco tampoco son accesibles para personas invidentes, las escuelas de idiomas, el acceso a los cajeros automáticos... Como cualquier joven también queremos independizarnos y en cuanto a

# "nuestra diferencia"

El abanico de asociaciones que trabajan con la juventud tiene mucho colores, esto demuestra que las políticas de juventud deben de tener en cuenta dicha diversidad. Con el objetivo de profundizar en ello AHTIK AT ha reunido a representantes de distintos colectivos alrededor de una mesa: Alicia Carreño (Unión de Juventud Progresista de la ONCE), Igor Nabarro (Asoc. de discapacidad física de Araba EGJ.NAREN EGJ.NEZ), Valeriano Borja - Ramón Motos (KALE Dor KAYI.KO Gazteak) y Suberri Pascual (GAZTEGEHIETU).



vivienda, el Gobierno Vasco reserva un 3% de VPO a personas con discapacidades físicas pero no, por ejemplo, a jóvenes con discapacidades sensoriales. También necesitamos un trabajo digno, sabemos que está difícil para toda la juventud pero si además de ser joven eres mujer y discapacitada pues aún se complica más la cosa.

Igor: Los retos son en materia de empleo, de formación pero también de ocio. Los cines, los teatros, las discotecas... tienen que ser susceptibles a una accesibilidad y además si tenemos en cuenta el tópico que dice que la juventud es la que más abierta está al ocio, pues desde luego es imprescindible que la juventud con discapacidad pueda tener cubierto ese

acceso a un ocio normalizado. Hay que dejar de lado todas políticas de actividades, espacios o ambientes específicos para los-as jóvenes con discapacidad. Es importante visibilizar que las personas jóvenes con discapacidad tenemos los mismos derechos que el resto de personas jóvenes. Es necesario una formación en inclusión pero siempre tomando en cuenta aquellas necesidades especiales que pueden necesitar las personas de nuestro colectivo. Reivindicamos el acceso al empleo normalizado con el cumplimiento de las leyes de acción positiva tanto en la empresa privada pero más en la pública (es la que tiene el efecto dominó).

Ramón: Uno de nuestros mayores retos es a corto plazo fomentar la formación académica

entre la juventud gitana y a largo plazo conseguir que todos-as los-as jóvenes accedan a finalizar el bachiller y a la selectividad. Poco a poco esta realidad va mejorando ya hay jóvenes gitanos-as por ejemplo en la Universidad de Deusto, aun así tiene que haber muchos-as más.

Alicia: A través del EGK habría que transmitir a las administraciones que se cumpla la ley, que muchas veces en los transportes se obvia, ya que por ejemplo el tranvía no cumple con la accesibilidad requerida.

Igor: Es un reto de todos los colectivos, estaría genial realizar nexos de unión, espacios de encuentro entre las asociaciones

## Mahai ingurua //

porque creo que hay luchas comunes y hay que darse a conocer. Estoy convencido que seguramente hay jóvenes de etnia gitana que por ejemplo también entran en mi colectivo. Los esfuerzos también hay que hacerlos desde las asociaciones, muchas reivindicaciones que tenemos hay que ejercitárlas en común, eso para la administración va a ser un problema; por separado tenemos menos fuerza.

**AA - ¿En la actualidad las políticas de juventud responden a esas necesidades? ¿Creéis que las actuales políticas de juventud responden de manera adecuada a la diversidad?**

Valeriano: No hay suficiente formación en los responsables de los grupos a la hora de afrontar la diversidad de personas jóvenes. Es difícil pero se puede intentar. Hay asociaciones organizadas pero te das cuenta que el liberado o el monitor-a no tiene casi tiempo para desarrollar una metodología para llegar a todos-as. En algunas clases de escuelas y/o institutos pasa algo parecido.

Suberri: Las asociaciones LGTB son financiadas por la administración, pero pensamos que hace falta una política de transversalidad. No se trata de hacer una medida concreta para un colectivo sino que todo lo que rodea a ese colectivo se tiene que reflejar en distintos espacios. Por ejemplo en el Informe sobre Juventud Vasca (Gobierno Vasco 2004 y 2007) no menciona sobre jóvenes LGTB. Toda la referencia que se hace a las personas gays, lesbianas, bisexuales y transexuales es la siguiente: "no hay ningún caso de contagio de alguna enfermedad". Lo único que se apunta es que no ha habido ningún contagio de SIDA entre personas jóvenes LGTB y al solo mencionar eso parece que únicamente se relaciona a los-as LGTB con el contagio de SIDA. Casi da mala imagen. La administración tendría que hacer estudios sobre jóvenes LGTB, sobre todo porque por ejemplo tras la homofobia hay varias personas jóvenes que sufren (autolesiones, suicidios...) En la asignatura

de Educación para la Ciudadanía también falta ahondar más en el bullying homófobo, falta material concreto en ese sentido. Reivindicamos una diversidad incluyente ya que en Gaztegehitu también hay gitanos, invidentes...

Alicia: En el Gobierno Vasco hay un centro específico que nos dota de materiales educativos, pero yo lo que sí noto en falta es el ocio. En el Teatro Arriaga se ha mejorado mucho ya que mediante un sistema las personas con problemas de visión podemos seguir el espectáculo. Pero por ejemplo vas al polideportivo y no tienes ningún tipo de recurso (no hay accesibilidad), en nuestro colectivo en 10 años se han conseguido cosas pero hay mucho que mejorar.

Igor: Desde Eginaren Eginez creemos en la política de la transversalidad. No creo que sea el Departamento de Asuntos Sociales el único que tenga que diseñar las políticas para nuestros colectivos. Las políticas de juventud dedicadas a la diversidad no pueden pender tampoco exclusivamente del Área de Juventud. Desde las áreas de transportes, cultura, empleo, juventud... tiene que hacer o que les corresponda en el tema de las etnias, colectivos sexuales minorizados, discapacidades... porque todos tienen su implicación. Hoy por hoy ninguna administración (local, provincial, autonómica...) predica con el ejemplo de la transversalidad. Vale ya de recoger peticiones y echarlas al saco de siempre.

Ramón: Desde la administración se podría dar un mensaje para que la sociedad no caiga en los tópicos y etiquetas de siempre. Existen en diversos medios formas de dirigirse a colectivos de distintos municipios como clanes de una ciudad. Por otro lado asiduamente se relaciona al colectivo gitano con ajustes de cuentas o con las drogas. Desde mi experiencia personal me ocurrió algo de pequeño que no llegué a entender, en clase de euskera en la escuela aparecía en un libro de texto la palabra "ijitoa" describiendo a una

persona más pobre que las demás. Yo creo que el lenguaje tiene una gran importancia y es algo a cuidar y mejorar.

Valeriano: Ayudaría en este tema el incluir partes de la historia gitana en los libros de textos de historia ya que nunca se dan datos sobre este colectivo. Hoy en día es un tema tabú. Esta aportación fomentaría la normalización en las relaciones, traería consigo la eliminación de perjuicios y dudas mientras que a futuro también evitaría casos de bullying. Por ello solicitamos al Departamento de Educación un inclusión de la aportación de los y las gitanas a la cultura e historia de Euskadi.

Alicia: Una herramienta que nos puede permitir el romper estas barreras es el EGK, como difusor de esta realidad, es un trabajo muy de fondo. Ha evolucionado mucho la sociedad pero todavía vivimos con un herencia de etiquetas que viene del pasado.

Igor: Es muy importante que exista una formación en la diversidad, por ejemplo en la formación del monitorado para el tiempo libre que no sea un capítulo específico dentro del temario. Si no que la formación en la diversidad se vea en todos los ámbitos. La diversidad tiene que estar incluida en el currículum no puede ser algo aparte. Desde alguna Escuela de Tiempo Libre se ha solicitado a Eginaren Eginez que diera formación en la diversidad, nuestra asociación acudió 3 años pero luego dejó de ir ya que el compromiso era que la misma escuela fuera adquiriendo esa competencia por dentro incluido en el currículum educativo y no como un suplemento. No tiene que haber miedo a reivindicar, porque son derechos que tenemos como personas, no reivindicamos nada que no tengan los demás. Si alguna vez se nos cierra el grifo por ser tan reivindicativos pues denunciaremos eso también. "Somos ciudadanos de primera y se da la transversalidad"





**AA - ¿Cuáles son las medidas concretas para hacer frente a esa perspectiva?**

Igor: Transporte universitario. No queremos un transporte específico para personas con discapacidad. ¿Por qué no puedo yo participar de espacios de socialización que puede haber en un autobús escolar o universitario? Si es un problema de transporte quién tiene que hacer frente es transporte y no asuntos sociales. Es el Área de Transportes de la administración correspondiente quién tiene que exigir a las compañías de autobuses de transporte universitario que tome las medidas dentro del autobús y yo no me tenga que coger otro vehículo especial.

Suberri: En general la política de transversalidad debería aplicarse en ayuntamientos, diputaciones, Gobierno Vasco...

Igor: Hay que recordar el tema de la participación. Las políticas hacia un colectivo no se pueden hacer a espaldas de este colectivo. Parece que basta que exista el Consejo para la Promoción el Pueblo Gitano, con que exista el Consejo Vasco de Bienestar Social... ¿Pero realmente cuáles son los cauces de participación ahí? Las administraciones tienen que estar obligadas a dar respuestas, desde luego deben

de explicar por qué sí o no acatan las recomendaciones que se dan porque si no la participación es irreal. Cada administración tiene sus competencias, pero lo que no le compete a una administración sí que le atañe, sí que le implica. En ese caso estas administraciones tiene que ser vías transmisoras hacia otras instituciones. La administración local es la que más cerca tenemos y es la que tendría que poner toda la carne en el asador. Ahora que vienen las elecciones por ejemplo no entendería que por ejemplo el PNV (titular del Dpto. de Transportes de GV) se juntará con el Colectivo

de Personas Discapacitadas de Gasteiz para preguntar que se puede hacer, cuando ha hecho oídos sordos al propio Consejo de Accesibilidad del Gobierno Vasco respecto al tema de accesibilidad del tranvía. No somos votos ni moneda de cambio, pedimos seriedad y respeto.

Ramón: Queremos que no se pasen la bola de unos a otros y que hagan campañas de sensibilización (después de recibir consejos).

Suberri: En cuanto al bullying homofóbico hace falta un programa concreto que abarque al agredido-a, al agresor-a y al entorno. A veces se aísla al agredido (sacándolo del centro escolar) y esto es un doble castigo para el o la adolescente y parece que así se premia al agresor-a.

Alicia: Por lo que se refiere a mí, lo primero soy Alicia y luego mi ceguera. Si eres discapacitada y mujer es más complicado. Hay que buscar fórmulas efectivas de inclusión y metiéndonos en guetos no conseguimos nada. Actividades como Gauekoak o BilboGaua deben de ser cauces de integración sin que se hagan actividades exclusivas para discapacitados-as solo hay que realizar ajustes razonables. ■

AHOTIK at

12 / 13





# EAErako letra Gazteria Politika

## Abstract :

El presente artículo parte de hacer un análisis de la juventud actual tanto en cuanto a categoría sociológica en la actual sociedad postmoderna como refiriéndonos a las condiciones concretas en las que se es joven en el aquí y ahora. Tras ello se repasan los términos en los que está planteado el debate sobre los distintos modelos de políticas de juventud y se hace una apuesta en concreto para posicionarse en el mismo. Finaliza el texto, desgranando tanto los contenidos concretos como los principios en los que debiera sustentarse una **POLÍTICA DE JUVENTUD** escrita en mayúsculas para la CAPV (La versión completa en castellano disponible en [www.egk.org](http://www.egk.org)).

# Iappiz idatziko den a baterako bidean

## 0. Sarrera

Sinestezina badirudi ere, Euskadiko Gazteriaren Kontseiluak (EGK), erakundeak berak defendatzen duen gazteria-politika eredua inguruau hausnarketa sakona egitea pentsatu duenean, gazteria-politika hori justifikatu beharrean aurkitu gara. Egia da 15 eta 30 urte arteko aldia (hori baita adina irizpidezta hartuta gaztaroa definitzeko gehien erabiltzen den adintarteak) erabat garrantzitsua dela, norberaren biografiari dagokionez, nortasuna osatu eta bizi-proiektuak finkatzeko. Hala ere, agerikoa da, zalantza ugari dagoela gaztarao kontzeptu horren inguruan, hala maila teorikoan, nola praktikoan. Adintarte berean sartu al daitezke nerabeak eta gazte helduagoak? Gazteak, talde edota gizarte-klase jakin batean sartu al daitezke? Gazteria gizarte eragileen artean sartu al daiteke? Gazte izatea beste baldintza batzuei aurrejartzan da edota emakume, etorkin ... bereizgarriek baldintzatzen dute gehiago pertsonen bizia?

Gazteria era negatiboan definitzea izaten da erantzun kohikoena, hauda, nerabezaroaren eta helduaroaren artean dagoena gaztea dela esan ohi da. Sasid definizio hori, ordea, ez da batere fidagarria. Horregatik, EGK osatzen dugun uestez, gazteriaren egungo egoerari erantzuna eman beharko liokeen politikaren ildo nagusiak definitu aurretik, euskal gazteriari buruz dugun ikuspegia azaldu beharko genuke.

## 1. Gazte izatea, gaur egun

Gaur egungo gazteria, lehenengo eta behin, oinarritzko gizarte-egituretan gertatzen ari diren aldaketa sakonen testuinguruan ulertu behar da (familia, hezkuntza, lana,...); gizarte-aldaketak bizkortzen ari diren garaian bizi gara (Bauman-ek, adibidez, gizarte-egiturak urtzen ari direla dio) eta, zentzu horretan, duela bi hamarkada bizi genuen testuingurua oso bestelakoa bizi dugu gaur egun. Artikulu honen helburua ez da, inondik inora, gizarte industrialetik post-industrialera garamatzaten eraldaketa guztia xehetasunez aztertzea; hala ere, eta azterlan gehienetan jaso diren garai berrien ezaugarririk gisa, esan dezakegu, gizarteak indibiduazio-prozesua bizi izan duela:

*"Nortasun malgua, etengabeko aldaketarako jarrera, ibilian*

*aldaketak egiteko gaitasuna, edota behin betiko konpromisorik eza (...); badirudi horiek osatzen dutela, gaur egun, arrisku-maila txikieneko bizi-estrategia, mugitu ezinezko estandarrekin konformatu gabe eta ohituren aurreko kondiziorik gabeko leialtasunetik urrutu"*<sup>1</sup>.

Gizarte-egiturak aldatu arren, arau edota printzipio berrietai gauzatzen ez diren bitartean, egokitze-estrategia hori ezin da gizarteak finkaturiko bideak jarraitzen mugatu; hau da, norbanako bakoitzak bere burua edota bere bizitzako ibilbidea eraiki behar du, aurrean duen aukera-multzo izugarritik menu propioa aukeratuta. Beraz, ez ditugu nahastu behar indibiduazio-prozesua eta indibiduualismoa.

egin eta bizi-proiektua eraiki ahal izateko. Eztabaideak, beraz, gure inguruau bizi ditugun gizarte-desberdintasunetara garamatzza, baita berdintasun formala eta berdintasun errealaen arteko zubia nola eraiki behar dugun esatera ere. Hortaz, herritarasunaz eta herritarasun hori egikaritzearaz jardun behar dugu.

XX. mendearren erdialdera, kapitalismoan oinarritutako herrialde nagusietan garatu ziren **Ongizate Estatu** izenekoak, gutxieneko segurtasun baldintzak eta baldintza materialak eraiki nahi izan zituzten, herritar guztiak nolabaiteko berdintasun erreala eskuratu zezaten. Estatu horien garapen historikoan desberdintasun ugari egon bada ere, espainiako Estatua eta EAE eredu horretan kokatuko lirateke,

*norbanako bakoitzak bere burua edota bere bizitzako ibilbidea eraiki behar du, aurrean duen aukera-multzo izugarritik menu propioa aukeratuta*

Indibiduaziorako beharrizan eta praktika horrek esan nahi du, neurri batean behintzat, gaur egungo gazteak duela belaunaldi batzuetakoak baino libreagoak, aukeren arloan, garela (ez baitugu horrenbesteko muga edo konstruktiorik); bizi dugun ezegonkortasun maila, hala ere, handiagoa da. Gizarte-egiturak likidoagoak dira orain, eta gauza bera gertatzen da nortasun pertsonalekin ere. Hau da, iraganean pertsonaren ezaugarrizien gizarte-nortasun sendo batzuek indarra galdu dute gaur egun, eta halakorik mantentzekotan, nortasun hauskarrok eta aldakorrok lirateke. Eskura dauden nortasunen multzotik, gehien atsegina ditugunak edo konbentzitzen gaituztenak aukeratzen ditugu, abagunearen arabera; horrela, batzuk alde batera utzi eta berriak hartu ditzakegu, inolako traumariak gabe.

Hala ere, inozoa litzateke gure aldetik, gazte guztiek hautatzeko gaitasun berdina edota aukera-berdintasuna dutela pentsatzea. Gazteok gizarteko maila guzti-guztietan gauza, salbuespenik gabe. Gazteen artean badira txiroak, baita aberastasunez inguratuta bizi direnak ere; eta, hala ere, errealtitateari aurre egin behar diote norberaren askatasun-maila desberdinak gauzatu ahal izateko (askatasun erreala, ez formala), aukeren artean hautaketa

Ongizate Estatuaren hego Europako ereduan, alegia. Lurralte bi hauetan, administrazio publikoek gauzatutako segurtasun nahiz baliabide sareak ez du behar besteko dimentsiorik (Europako ipar edota erdialdeko herrialdeekin alderatuta), eta familia da, egiteko horiei dagokienez, zeregin nagusia bere gain hartzen duena. Asko dira jatorrizko familiaren ezaugarriek baldintzatzen dituzten arazoak, hasi pertsona batek lor dezakeen hezkuntza-mailatik eta bizimodu emantzipatuari ekiteko baldintzeta raino. Izan ere, "familiaren babes" horrek baldintzatzen du, sarritan, ongizate-ezean edo/eta txirotasunean erortzeko dagoen aukera. Horretan eragina du, halaber, lanmerkatuko baldintzen edota etxebizitzaz eskuratzeko aukeren arteko loturak (gai horiek zehatzago garatu dira Ahotik At-en 2 eta 4 zenbakietan). Beste era batera esanda: *"Joera politiko, sozial eta ekonomikoek abantaila izugarria emango dite egungo aberatsen seme-alabei, gurasoen aukeraketa okerra egin dutenen aldean"*

Gazte izatea, oinarri sozioekonomikoa duten gizarte-desberdintasunekin lotuta egoteaz gain, beste **desberdintasun-bektoreekin** ere lotuta dago, genero-desberdintasunarekin, batez ere. Diskurtsoak diskurtso, gizon eta emakumeen arteko berdintasuna errealtitate



## Gai zentrala //

izatetik oso urrutti dago. Emakume gazteek hezkuntza-maila handiagoa lortzen dute adin bereko gizonezkoen aldean; hala ere, hori da emakumeek alde duten ia adierazle bakarra. Izan ere, bai emakumeen laneratzeko-mailak (jarduera- eta langabezia-tasak), bai jasotzen dituzten ordainsariak gizonezkoenak baino txarra goak dira. Desberdintasun horrek bere horretan jarraitzen du etxebizitzako arloko emantzipazioari dagokionez; izan ere, emakumeak gizonezkoak baino lehenago emantzipatzen diren arren, egia da mendekotasun egoeran ematen dutela pauso hori. Emakumeen parte-hartza askoz ere esanguratsuagoa da, bai borondatzezko elkarteeetan, bai bestelakoetan; hala ere, erakunde horietako arduradunak eta ordezkarriak gizonezkoak izaten dira gehienbat, oraindik orain. Eremu publikoa (produkzioari dagokiona) eta eremu pribatua (erreprodukzioari dagokiona) genero-desberdintasunaren pean daude oraindik ere. Puntu hau zorrotz aztertu gabe ere, gazte-politika definitzeko erronkaz dihardugunean, bertan genero-ikuspegia erabat integratuta egon beharra adieraziko dugu.

Zoritzarrez, gure gizarteko desberdintasun-bektoreak ez dira arazo ekonomiko edota genero arazoetara mugatzen. Gazteez hitz egiterakoan, asko dira kontuan hartu beharreko arazoak: etnia, urritasuna, sexu orientazioa, jatorria, kultura, hizkuntza, eta abar luze bat. Elementu horiek guztiak are konplexuagoa bihurtzen dute eztabaidea eta, ondorioz, burutzen ditugun proposamenak zorrotz aztertzerako eraman behar gaitu. Laburbilduz, euskal gazteriaz hitz egiterakoan, ezin dugu arketipo zehatz batetik abiatu (normalean, erdi mailako gizonezkoak izaten da, EAEen jaioa, eraldaldua eta urritasunik gabekoa) gure esku-hartzek diseinatzeko orduan. Arketipo horiek, errealtitatea baino gehiago, gizartean nagusitzen diren balioak islatzen dituzte; errealtatera egokitutako ordez, errealtitate hori mugatu baino ez dute egiten; horregatik, ez dira inolaz ere egokiak gure proposamenak definitzeko orduan. Horien arrisku nagusia, gainera, honakoa da: besterik ezean, errealtitatea

*Gazteez hitz egiterakoan, asko dira kontuan hartu beharreko arazoak: etnia, urritasuna, sexu orientazioa, jatorria, kultura, hizkuntza, eta abar luze bat. Elementu horiek guztiak are konplexuagoa bihurtzen dute eztabaidea*

prozesatzeko modu gisa funtzionatzen du eta, beraz, horren guziarekin eragin negatiboa saihesteko modu bakarra, desberdin egiten gaituzten bektore guztiak banan-banan esplizitu bilakatzea litzateke, berdintasunean oinarrituriko herritartasuna egikaritza ahalbideratuko digun jarduera-programak diseinatu ahal izateko.

Argudioekin jarraitu aurretik, eten txiki bat egin eta **adinaz** hitz egingo dugu. Personak etengabeko hazkunde eta eraldaketa prozesuan dauden bizitzako aroan, ezinezko da herritar gazte guztiak beharrizan eta interes guztiak homogeneizatzea. Nabaria denez, 15 edota 30 urteko pertsonak oso momentu desberdinean daude maila ebolutiboari, hezkuntzari edota egoera afektiboari dagokionez; beraz, argi ikusten da, era berean, beharrezko dela administrazioak ezartzen dizkigun mugak gainditzea, esku-hartzek errazago bideratzeko talde bakarrean elkartzen baititu adin-tarte guztiak.

15 eta 30 urte artean gauden gehieno gaude, bi munduren artean; hala ere, gauzak sortzen dihardugu, gure neurriira erabat funtsezkoak

Bizimodu berriak, pertsona bere burua eratzen ari den garai batean; baina helduen mundua, sarri askotan zalantzaran jartzitzen molde berri horiek, baita eraso egin ere. *Heldukraziaz* hitz egin nahi dugu, hau da, heldua izatea irizpide arauemailea den gizarte-sistemaz (patriarkatuarekin estu lotuta dagoen sistema); ondorioz, gazte guztiak bigarren mailan kokatzen dira, haien egoera edozein dela ere. Gazteok ez dakigu zer nahi dugun, ez gaude behar adina prestatuta, ez gara enpleguetarako egokiak, gure partaidetza urria da, droga

*hitz egin nahi dugu, hau da, heldua izatea irizpide arauemailea den gizarte-sistemaz (patriarkatuarekin estu lotuta dagoen sistema); ondorioz, gazte guztiak bigarren mailan kokatzen dira, haien egoera edozein dela ere.*

Beraz, badirudi ezin dugula **gazteriaz** hitz egin, pertsona gazteek baino; baina ez da hori gure asmoa, ezta gutxiago ere. Arestian alzaldutako aniztasunaren seinale, 15 eta 30 urte artean gauden gehienok iragaite eta prestakuntza aroan gaude, bi munduren artean; hala ere, geroz eta handiagoa den eremu berri bat sortzen dihardugu, gure neurriira egindakoa, eta pertsonen bizimoduan erabat funtsezkoak (duela hamarkada batzuk, gaztaroak 5 urte eskas irauten bazuen ere, orain 15 urte iraun dezake). Epealdi horretan, pertsonen autonomia bereganatzentzako apurka-apurka, hau da, nork bere arauen bidez, lehen mailako gizarte-erakundeen bidez gobernatzenko gaitasuna eskuratzentzako (familia, eskola,...) pertsona bakoitzak bere proiektuak zehazteko aukera izan dezaketen. Ikuspegi konstruktivistak begiratuta, esan genezake, erreferentzialako taldeekin (familia, gurasoak...) nahiz gizarte egiturekin elkar eraginean jarduten duen pertsonak bere balio-sistema propioa sortu eta ibilbide-orri berezia diseinatzentzako. Bizitzako aro horretan, beraz,

larregi kontsumitzen dugu, beranduegi arte egoten gara kalean, babesik gabeko sexua praktikatzen dugu,... Gazteok beti gara ikergai eta esku-hartzeen xede; aztertai bihurtu gara, informatzaile, nagusiek diseinatutako zerbitzuak erabiltsaile, .... Ez digute onartzen subjektu izaerarik, ez gara gure bizimodu jabe, ez eta gizartearen etorkizunarena ere. Gure iritzia eta ekarpenak ez dira kontuan hartzen, edo bestela erlatibizatu egiten dira. Helduen munduaik gazteen inguruan eraikitzen duen ikuspegiaren arabera, sarri askotan errudun-papera egozten digute. Helduen munduaik errromantikoaren arkadia zoriontsua dirudi, eta gizartea arazoren bat duen bakoitzean, gazteak arauetatik desbideratu direlako izan ohi da (txiroak eta baztertuak bezala).

Gorago esan dugun bezala, egungo gazteria **indibiduazio-prozesuaren** baitan ulertu behar dugu; hala ere, orain, *norbanako indibiduatuak* eratzeko behar diren baldintzak aipatuko ditugu. François de Singly-ren esanetan<sup>4</sup>, oinarrizko hiru gaitasun beharko lirateke: 1) gurasoen aurrean egin beharreko desafilizioa, 2) autonomia eta independentziaren arteko koherentzia eta 3) Ni-aren etengabeko eraketa. Betidanik, autonomia (norbere arauen arabera gobernatzenko gaitasuna) eta independentzia (inori kontuak eman beharrik ez izateko baliabide propioak izatea) elkarren eskutik doazten terminoak izan dira; post-modernitatean, hala ere, termino horiek biak banandu egin dira. Gazteek autonomia eskuratu dezakete, guztiz independenteak izan ez arren. Haustura hori litzateke, hain zuzen ere, Andréu López Blascok Ni-ni trantsizio gisa definitu duenaren oinarria<sup>5</sup>.

Gaztaroaren eta helduaroaren arteko trantsizioa ez da, dagoeneko, lineala eta

ienok iragaite eta prestakuntza aroan  
geroz eta handiagoa den eremu berri  
ra egindakoa, eta pertsonen bizimoduan

norabide bakarreko; haustura-une ugari aukitzent ditugu prozesu horietan, eta sarritan aurreko faseetara itzultzea ere gertatu ohi da. Industriaren gizartean, Ni indartsua lortzea zen gazteriaren helburu nagusia, hau da, emantzipatzek esan nahi zuen etxebizitzaz emantzipatzea; izan ere, horixe zen lehen mailako gizarteratze-erakundeekin deskonektatzeko unea (nagusiki, eskola eta jatorrizko familia) eta

egikaritzeko aukerei dagokienez: alde batetik, bigarren mailara bultzatzen gaituen *heldukrazian* oinarritutako sistemak eraginda eta, bestetik, estaldura sozio-ekonomiko nahikorik ez dagoelako. Ondorioz, gazteriaren zati handi bat gizarte-hauskortasun egoeran gelditzendik, familiaren lagunza zabala bidez biziraun beharra dagoen eremuan, alegia. Beraz, kategorikoki baiezta dezakegu, gure testuinguruko baldintza politiko, ekonomiko eta sozialek herritartasun



bigarren mailako gizarteratze-erakundeekin bat egiteko abagunea (enplegua, ezkontza, familia berria eratzea,...). Baino,

*“aro industrialean gizarteratze-erakundeek izan duten lotura eta koordinazioa eta, gero, aro industrialaren ostean (post-industriala) independentzia eta inhibizioa edota erantzukizunik eza etorri da gizarteratze-sistemen aldetik. [...] Gizarteratzeko ideal gisa gazteek biziak liberazioa, euren kontrako bumeran bilakatu da aro postmodernoan. Funtsezko arazo bilakatu da gazteentzat; izan ere, euren burua baztertu ostean, konexiorik gabeko testuinguruaren, norberak bere biziak proiektatu behar du, erakundeen inolako lagunza edota sintoniarik gabe”.*

Une honetan baiezta dezakegu, alde batetik, emantzipazioa ez dela gaztetasunaren helburua, aurre egin beharreko arazoa baizik. Bestetik, arestian aipatu den emantzipazioa etxebizitzaren dimentsiora mugatzeak inoiz baino guxiago balio du. Horregatik, Euskadiko Gazteriaren Kontseiluak kontzeptu horren definizio operativo bat proposatu du. Honela ulertzen dugu guk emantzipazioa: “gazte guziek euren eskubideak aukera berdintasunean egikaritzea bermaten duen prozesua, herritartasun oso eta aktibo baten bidez, norberaren bizi-proiektua modu autonomoan eraiki ahal izateko”. Geroago landuko dugu hau berriro.

Herritartasun kontzeptu horretatik abiatuta ausartuko gara, hain zuzen ere, aurkeztutako **analisia sintetizatzen**. EAEko gazteak, bai eta inguruko testuinguru sozio-politikoetakoak ere, baldintzatuta gaude herritartasuna

ahula eskuratzera. garamatza gazteei, non eskubide formal eta errealen arteko zubia (nortasunaren dimentsioa eta dimentsio substantiboa) guztiz hauskorra den. Are gehiago gizartea horren azkar eta etengabe eraldatzen den sasoian non, gainera, gizarte helburuak lortzeko erabili ohi ziren bideak banandu egin diren. Hortaz, ekuazio horri irtenbidea aurkitzeko, nahitaezkoa da modu indibidualean jardutea. Agertoki horretan, ez da harritzeko gazteen jokabide anomikoak geroz eta ugariagoak izatea. Norbanakoak bere burua bertan behera uzten badu bakoitzaren indar eta gaitasunen pentsutan, eta baliozko erreferentzia askorik gabe; eta norbanako horren gaitasunak gutxiesten badira, nola liteke pertsona horrek gizartearren garapenean parte hartzeko aukera egitea? Nola izan behar dugu, bada, itxaropen baikor minimorik, baldintzatzen gaituzten gizarte baliabide eta egituretan? Konexio ezaren testuinguru horretan ulertu behar dugu, hain zuzen ere, gazteen parte-hartze urriaz gain (ohiko bide tradizionalen bidez bereziki; alderdi politikoak, sindikatuak, elkarleak,...), gazteen nortasunak definitzerakoan aisiak eta kontsumoak duten indarra eta garrantzia. Iraganeko adierazle nagusiek, hau da, utopia eraldatzile handien aurreko konpromisoek, gizarte nortasun gero eta hauskorragoei egin diete leku, eta hor, bestelako aldeek hartzen dute garrantzia: estetikak, aisiak eta kontsumoak.

## 2. Gazte-politikaren inguruko eztabaidea gaindituz<sup>8</sup>

Gazte-politikaz hitz egiteak eta alor horretan proposamen zehatzak egiteak, nahitaezko eztabaidea sortzen du gazteentzako politika integralak defendatzetan dituztenen eta, kontrara, politika afirmatiboen alde egiten dutenen artean.

**Politika afirmatiboak** pertsona gaztea du abiapuntutzat, orain eta hemen bizi den gaztea, alegia. Horren arabera, gaztaroa ez litzateke helduarora iritsi arteko tramite hutsa, nortasun propioa duen bizitzako etapa baizik. Politika-eredu horrek gazteek gizarte postmodernoan duten egoera islatu nahi du. Egoera hori, halaber, lau elementuz osatuta dago: dagokigun aroa bai goitik bai behetik luzatzea, gazteen emantzipazioa atzeratzea, trantsizio profesionalen konplexutasuna eta autonomia eta independentziaren arteko sinkronizazio falta. Sektore horrek honako hauen artean desberdinu beharra adierazten du: gazte izatea (kategoria soziologiko eta antropologikoa) eta pertsona gazteen egoera soziala (pertsona bakoitzak bere gazte izaera interpretatzeko modua). Aldagai independentea, kasu honetan, Ongizate Estatua litzateke. Beste modu batera esanda, egungo gizarte-estalduren maila da gazte izaera (herrialde kapitalista gehienetan berdina, hein handi batean) kristalizatu, eta herrialde desberdinako gazteen artean egoera sozialak sorrarazten dituena. Politika integralen helburu maximalisten aurrean, politika afirmatiboek helburu xumeagoa dute, hala nola, pertsona gazteen autonomia areagotzea.

*gure testuinguruko  
baldintza politiko, ekonomiko  
eta sozialek herritartasun  
ahula eskuratzera, non  
eskubide formal eta  
errealen arteko zubia  
guztiz hauskorra den.*

*“(gazteek) herritartasun osoa lortu eta egikaritza, gaztaroen berezkoak diren esperientzio, sormen, eta partaidezta izugarrriak garaztea ahalbideratuko dien autonomia-maila nahikoaren bidez”*

**Eedu integrala** defendatzetan dutenek politika afirmatiboen defendatzaileei aurpegiratzen dietenez, arazoen azalean geratzeko joera dute, askorik sakondu gabe; gazte kulturan adierazgarriak diren elementuetan oinarritzen dira, helduarora iristea eragozten dieten arrazoak aipatu ere egin gabe. Aurka daudenek diotenez, gazteek ez daude pozik bizi duten egoerarekin eta, ondorioz, egokizte-mekanismoak garatzen dituzte. Kontrara, trantsizio prozesuan dauden gazteei laguntzera bideraturiko politika integralak defendatzetan dituzte. Hain ustez, horixe da, izan ere, gaztaroa osatzen duen elementu nagusia, berdintasunik gabeko gizarte-testuinguruaren gertatzen dena. Kontzeptu horren bidez, emantzipazio-prozesua baldintzatzen duten alor guztiengain jardun beharra adierazten



## Gai zentrala //

*ez dugu eztabaidea honetan sakondu nahi; gure asmoa, eredu bien artean dauden mugak gainditzea baino ez da.*

da (integrala), bai eta gainerako sistema publikoen baliabideak mobilizatzeko ere (hezkuntza, enplegua, etxebizitza,...); hau da, zeharkakotasunaren alde egiten dute. Era berean, gazteei protagonismoa eman behar zaiela uste da, hala definizioan, nola politikak exekutatu nahiz prestatzerakoan. Beraz, eredu teoriko horren ezarpenak hainbat oztoporekin egiten du topo, “[...] funtsean eszenografikoa baino ez den egireko hori, erantzunak ematen dituen arreta publikoa existitzen dela simulatzean datza [...]”<sup>10</sup>.

Jakina denez, politika afirmatiboen aldekoek zalantzian jartzen dute eredu hori. Kritika nagusia honetan datza: gazte-unitateek ezin dute eragin estatuko politika handietan (ekonomia, enplegua, etxebizitza,...) eta, ondorioz, lortzen diren emaitzak erabat urriak dira, zentzu horretan. Bestalde, murriztaileak izatea leporatzen zaie eta errealitateari helduen ikuspegitik begiratzea. Mugatuak direla esan ohi da, gaur egun ezin daitekeelako esan gazteen helburu nagusia helduarrora iristea denik. Bestalde, helduek garrantzitsutzat hartzen dituzten gai asko eta asko (enplegua, etxebizitza...), ez dira horren esanguratsuak gazteentzat, eta eredu integrala defendatzan dutenen ahaztu egiten dituzte beste alderdi batzuk: aisia, sormena,...

Euskadiko Gazteriaren Kontseilutik – EGK - ez dugu eztabaidea honetan sakondu nahi; gure asmoa, **eredu** bien artean dauden mugak **gainditzea** baino ez da. Gazte-politiken desberdintasunak bilatzea litzateke gure asmoa, baina horien eduki zehaztetan oinarrituta, inkardinatzan diren erreferentziakoz eredu oinarritu ordez. Benetako desberdintasuna, beraz, pentsamendu bakarrean oinarritutako politiken eta gizarte-kohesioa bilatzea helburu duten beste horien artean lego. Eztabaidea hori hobeto ulertzeko, kontzeptu

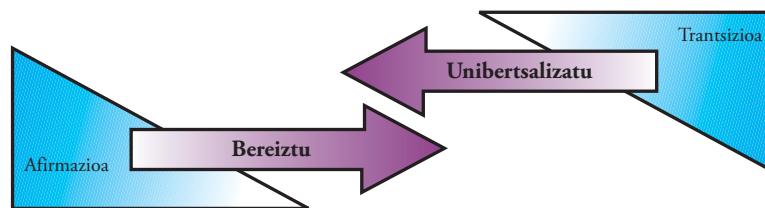
*Benetako desberdintasuna, beraz, pentsamendu bakarrean oinarritutako politiken eta gizarte-kohesioa bilatzea helburu duten beste horien artean lego.*

desberdinak kontrajarri ditzakegu: politika nuklearren kontzeptuak politika *indartsu* guztiengatik multzoari egiten dio erreferentzia (plangintza ekonomikoa, lan-merkatua, hirigintza, fiskalitatea,...); gazteen hautaketa-eremuak baldintzatu eta mugatzen du, euren bizi-proiektuak diseinatzeko orduan. Politika periferikoak lirateke, bestalde, egiturazko baldintzak aldatu gabe bizi-kalitatean hobekuntza partzialak ezartzen dituztenak, edota alde

espresiboa eragiten dutenak. Gazteriaren politika esplizituak, administrazio publikoetako gazteria sail edo departamentu eskumendunetik datozenak lirateke; implizituak, ordea, eskumenen datuen departamentuak egiturazko arazoen inguruan hartutakoak izango lirateke (enplegua, finantzak, hirigintza,...). Hona hemen kongruenzia eza: gazte-politika nuklearrak modu implizituan diseinatu eta ezartzen dira; gazteria departamentuak garatzen dituztenek, aldi, -hau da, esplizituek-, arazo periferikoen gain baino ez dute eragina. Horregatik, hobe da kontzeptu bi horiek desberdintzen hastea, hau da,

egongo da. Politika afirmatiboak, aldi, autonomiaren logikari erantzuneko lioke; eta bere estrategia operatiboa, erantzunak talde eta baldintza desberdinei ahalik eta gehien egokitzea litzateke, hau da, eskuhartzeak bereiztea. Autonomiarik gabeko orokortze hori homogeneizazio bilakatzen bada, esan genezake, orokortzerik gabeko afirmazioa *afirmacionismo* bilakatuko dela, hau da, ezin zaiola aniztasunari modu eraginkorrean aurre egin, berdintasuna ahalbideratzen duen marko bat garatu gabe. Berriz ere Bauman-engana joko bi horiek desberdintzen hastea, hau da,

### 1. grafikoa. Politika orekatuak



*Iturria: Domingo Comas (2007): “Las políticas de Juventud en la España Democrática”. Estudios de Juventud. INJUVE. (Egokitua)*

gazte-politikak (egiturazko baldintzatan eragiten duten egiturazko politika-multzoa) eta gazteriaren sektore-politikak (gazteen inguruko administrazio-unitateek ezartzeko modukoak, gehienbat alde espresiboa eragiten dutenak).

Politika-mota biak dira beharrezkoak eta elkar uztartu beharko lirateke: gazteek euren bizi-proiektuak eraikitzeko duten askatasun errealak areagotzea ahalbideratuko duten egiturazko baldintzak sortzeak, hau da, berdintasun errealak eta eraginkorra zabaltzeak, ezin digu ahantzarazi gatzaroa

kulturalistan, bertan behera erortzen da birbanaketaren egiteko”<sup>12</sup>.

### 3. GAZTE-POLITIKArako oinarrriak EAEn.

Euskadiko Gazteriaren Kontseiluak (EGK) hogei urte bete ditu; epealdi horretan gogoeta eta ekarpen ugari egin ditu gazteria politiken alde desberdinaren definizioaren inguruan, hala sektorekoetan, nola nuklearretan. Kapitulu honen erronka da, aurretiazko lan hori guztia eredu bakarrean sintetizatu eta sistematizatzea. Oraino helburua, beraz, ez da neurri edota instrumentu zehatzetan inguruko eztabaideetan sartzea, modu orokorrean aplika daitezkeen printzipio gidari eta helburuak definitzea baino.

Gazte-politika guzti-guztiekin lortu beharko luketen **azken helburua**, pertsona gazte guztien emantzipazioa bermatzea litzateke, ez besterik. Hau da, jarraitu beharreko bideak bermatu behar du, herritartasun oso eta aktiboa egikaritzeko aukerak eskaiztea, aukera-berdintasunean, eta norberak bere bizi-proiektua definitu eta garatzeko aukera ematea, askatasun baldintzeta.

GORAGO ADIERAZI NABIEN IZAN DEN MODUAN, ESKU HARTZE PUBLIKOAK DEPARTAMENTU EDO/ ETA JARDUERA DESBERDINETAN KOKATZEN DITUZTE ALDE HORIEK GUZTIAK, ERREALITATEAN ESTU LOTUTA DAUDEN ARREN. HERRITARTASUNAREN DIMENTSIO DESBERDINAK (NORTASUNARENA, SUBSTANTIBOA ETA PERFORMATIBOA) ELKARRI

bizitzako etapa erabat garrantzitsua dela, bestelako eremuetan ere beharrizanak dituena (kultura, adierazmena,...), eta horien asetze-maila ere bermatu egin behar dela. **Gazte-politika orekatua**<sup>11</sup> terminoak islatzen du azken lerro horien bidez transmititu nahi izan dena.

Politika afirmatiboak nahiz integralak behar-beharrezkoak dira, eta aldi berean gauzatu beharrekoak, logika desberdinei erantzuna ematen baiti. Politika integralek berdintasunaren logikari erantzuten diote; zabaltzen duten estrategia, ondorioz, eskubide eta baliabideak unibertsalizatu edota orokortzera bideratuta

estu lotuta daude; beraz, pertsona bati benetako herritartasuna aitortzen ez zaion bitartean edota eskubide formal jakin batzuk urratzen zaizkionean (nortasunaren dimentsioa) ezin izango du eskubide hori egikaritu (dimentsio performatiboa) gutxieneko berdintasun baldintzetan, hau da, ezin izango ditu dagozkion eskubide zibil, politiko eta sozialak egikaritu edota gauzatu. Modu berean, pertsona batek eskubide guztiak aintzatetsita izan arren, praktikan ezin baditu bere osotasunean egikaritu, herritartasuna ez da, kasu horretan ere, bere osotasunean gauzatuko. **Eskubide formal eta errealeen arteko zubia** eraiki beharraz ari gara; zubi horrek, gainera, zabalta eta egonkorra izan beharko luke, gazte guztientzako komunak diren gutxieneko batzuk ahalbideratzeko modukoak, euren bizi-proiektuei aurre

### Arazoa ez da enplegua lortzeko unera mugatzen, eta ezin da erantzukizun guzia pertsonen gain ezarri

egin diezaieten eta gizartearen modu askean parte hartu dezaten. Gutxieneko komun horien bidez, administrazioaren sistema edo dispositibo desberdinak lehentasunetariko ardaztu ditzakegu; zehazki, hezkuntza, enplegua, etxebizitza, gizarteratzea eta gizarte zerbitzuak; nahiz eta eztabaida horretatik askatu ezin diren administrazioaren politika eta jardueraremuak askoz gehiago izan.

Honako artikuluaren baitan, ezinezkoak litzateke adierazitako xehetasun guztiguztiak jasotzea, baina gutxienez ideia batzuen zirriborroa eman beharra dago. Azken hamarkadetako trantsizio sozio-ekonomikoek agertoki berezi baten aurrean utzi gaituzte; eta, hor, **hezkuntza-enplegua trantsizioak** hainbat oztopo aurkitzen ditu. Eremu horretan, lehenengo eta behin, irakaskuntzako sistema publiko bat mantendu, garatu eta indartzearen alde egiten dugu, pertsona guztiak euren gaitasunak garatzeko aukera berdinak izan ditzaten, bakoitzaren gizarteratze-baldintzak edozein izanda ere. Gure ustez, sistema horrek, politikarien nahiz herritarren akordio zabal baten bidez blindatuta egon behar du, merkatu logiken erasoetatik babestuta. Gainera, gizarte-kohesioaren zerbitzuan egon behar du. Aipatu zerrendako bigarren elementuari dagokionez, -enplegua<sup>13</sup>, hain zuzen-behin-behinekotasunaren eta prekariatatearen hedapenak nahiz langabeziak azken hilabeteetan izan duen gorakadak termino erabat desberdinaren kokatu du eztabaida, ohitura ez gauden terminoetan, alegia. Arazoa ez da enplegua lortzeko unera mugatzen, eta ezin da erantzukizun guzia pertsonen gain ezarri. Enplegua lortzeak, ordea, -halakorik lortzen bada, behinik behin-, ez ditu benetako ordainsaria etieta segurtasun baldintza minimoak

bermatzen, eta horixe da benetako arazoa. Beraz, eta nabaria denez, beharrezko da enpleguaren bidez dagoeneko bermatzen ez diren diru-sarrerak nahiz segurtasunak bestelako sistema publikoen bidez osatzea (gizarte-prestazioak, diru-sarrerak bermatzeko politikak,...). Puntu honetan nabarmen ikusten da **gizarteratze-politikak** birplanteatu beharra dagoela, eta gizarte zerbitzuetatik bereiztu behar direla. Gizarteratze-politikei dagokienez, lehenengo eta behin, ulertu behar da horien helburua ez dela laneratzea izan behar esklusiboki, gizarteratze prozesu hori gauzatu ahal izateko baldintza material minimo batzuen bermea baizik; bigarrenik, desberdindu egin behar dira, alde batetik, erabat oinarri ekonomikoa duten bazterketa-prozesuak eta, bestetik, beste faktore batzuek parte hartzen dutenak.

Aipaturiko azken sistemari dagokienez, hau da, **gizarte zerbitzuei**, gaur eguneko erronka da eskubide giza bermatzea eta esku-hartze sozialaren edota gizartekoaren mende

### Gizarteratze-politikei dagokienez, lehenengo eta behin, ulertu behar da horien helburua ez dela laneratzea izan behar esklusiboki, gizarteratze prozesu hori gauzatu ahal izateko baldintza material minimo batzuen bermea baizik

edota horren beharrean dagoen herritar-multzoari hedatzea. Bestalde, Euskadiko Gazteriaren Kontseiluak – EGK - apustu gardena egiten du etxebizitza-politikaren alorrean<sup>14</sup>. Gure erakundeak etxebizitza eskuratzeko eskubidea bermatzea izan behar du helburu; horretarako, alokairuko etxebizitza publiko nahikoa eraiki behar da, sistema publikoan oinarrituta, parte hartzten duten administrazio guztiak artean gutxieneko koordinazioa bermatuko duena.

Orain arte, EAEko gazteen bizi-baldintza materialak zehazten dituzten elementu nagusiak azaldu ditugu, bai eta horietako bakoitzaren inguruan egin dugun apustua ere. Horretarako, ikuspegi bikoitza izan dugu kontuan betiere: legeriak dagoeneko formalki aitzorta dituen eskubideak egikaritza, eta merkatuko logikatik babestutako sistema publikoen bidez gauzatzea. Hau da, orain arte, berdintasunaren logikaz hitz egin dugu, singularizazioaz modu orekatuan hitz egin ahal izateko beharrezkoaren berdintasunaz, alegia. Esan bezala, ezin dugu autonomia aipatu, lehenago berdintasuna bermatu gabe.

Orain, tradizioz administrazioaren gazteria zerbitzuek jorratu izan dituzten arazoak landuko ditugu. **Aisia eta astialdiko** politikak, eta **gazte-informazioari** dagozkionak dira, gaur egun, aipatu zerbitzuek egiten dutena gehienbat. Politika horietan erronka bikoitza ikusten dugu, argi eta garbi. Alde batetik, gaztea herriar gisa hartza, eta ez zerbitzu baten erabiltzaile nahiz bezero gisa, edo ekitaldi batera joaten den pertsona soil gisa; eta bestetik, ahal bestean sartzea gazte-erakundeen diseinuan eta erakunde horietako zerbitzuen ezarpenean nahiz kudeaketan. Bereziki azpimarratzeko da, beharrezko dela, aisiaidian hezkuntza ez formal sustatzea helburu duten taldeei ahotsa nahiz espazioa ematea, gazteei zuzenduriko aisiaaldi-politikei dagokienez. Erronka biek dute interes berbera, hau da, zerbitzuak ematen dituen administrazioaren logika haustea, horiek jasotzen dituzten pertsona nahiz erakundeen aurrean. Bestalde, gazte-zerbitzuen hedapena, homogeneizatzea eta kalitatea erronka dira oraindik, gaur egun ere. Lehenik, ugariak dira oraindik gazteria arloan zerbitzurik edota ekipamendurik ez dituzten udalerriek. Bigarrenik, kasurik gehienetan, gazteei zuzenduriko baliabideak ez dira beharrizan

guztiei erantzuna emateko nahikoa izaten eta, izatekotan ere, gure gizartea ohikoak dituen kalitate-estandarren bidez ematen dira zerbitzu horiek.

Orain arte, gure erronkaren oinarri diren gazteei zuzenduriko politika desberdinei dagozkien edukiak garatzen ahalegindu gara, gutxi gorabehera; orain, berriz, gure ustez gazteriaren aloreko esku-hartzeek kontuan izan beharko lituzketen **printzipio** batzuk zehaztu behar ditugu. Hori horrela, lehenik eta behin, integraltasunaren nahiz zeharkakotasunaren kontzeptuak gainditzearen aldeko apustua egiten dugu, hala kontzeptualki, nola operatiboki. Maila teorikoan eman daitezkeen definizioez haratago, printzipio bi horiek *politika errealean* aplikatzreak emaitza urriak ekarri dizkigu. Horregatik, **adinaren araberako mainstreaming** izenarekin ezagutzen duguna ezartzearren alde egin dugu. Estrategia hori oso hedatuta dago gizon eta emakumeen arteko berdintasun-politiketan; horren helburua da, administrazio publikoen baitan daitekeen boterea baliatuz, neurri-multzo jakin bat sustatzea, gazteok bizi dugun alboratzea eta hauskortasun egoera



## Gai zentrala //

### 1. Taula: Gazte-Politikaren Printzipio Gidariak

Adinaren araberako Mainstreaming

Dimentsioa eta Konpromisoa

Generoaren ikuspegia integratua

Aniztasunari arreta

Kultura arteko ikuspegia

Departamentu arteko nahiz Administrazio arteko Koordinazioa eta Lankidetza

Eragile eta pertsona gazteen Aintzatespena eta Partaidetza

Iturria: EGK

horretarako, beharrezkoa dela herritarrek zuzenean eta ohikotasunez parte hartzea, interesatzen zaizkien edota eragiten dieten arazoak definitzeko orduan. Puntu hau, artikuluan zehar garaturiko beste asko bezala, aurrerago berraztertu eta zehaztuko dugun ezaugari bat baíno ez da. ■

#### AHOTIK at

#### Oharrak

1 Bauman, Z. (2004): La Sociedad Sitiada, Fondo de Cultura Económica, México.

2 Krugman, P. (2004): El gran engaño, Ed. Crítica, Barcelona.

3 De Singly, F. (2004): Las formas de terminar y no terminar la juventud, Revista de Estudios de Juventud, nº71, 2005.

4 De Singly, F. (2004): OP. Cit.

5 López Blasco, A. (2005): La trama de los itinerarios de emancipación, en Tendencias de Exclusión Social y Políticas de Solidaridad, José Félix Tezanos (Ed.), Sistema.

6 López Blasco, A. (2005): Op. Cit.

7 Euskadiko Gazteriaren Kontseilua (2007): "Propuesta Inicial para la Ley de Juventud". (Arg. Gabe)

8 Martínez R. (coord.) (2002): Discurso y Debates en Políticas de Juventud, Estudios de Juventud, Nº59, INJUVE. (Atal honetan sakonteko oinarrizko dokumentua izan daiteke).

9 Casanova i Berdaguer, J.; Coll i Amargós, J.; Montés i Sala, P. (2002): Razones y Tópicos de las políticas de Juventud, en Martínez R. (coord.) (2002): Discurso y Debates en Políticas de Juventud, Estudios de Juventud, Nº59, INJUVE.

10 Agiriano Barrenetxea, P.; Bergua Jiménez, E.; Castaño Riezu, J.A. (2002): Políticas Integrales, afirmativas,... o simplemente simulacros, en. Martínez R. (coord.) (2002): Discurso y Debates en Políticas de Juventud, Estudios de Juventud, Nº59, INJUVE.

11 Comas, D. (2007): Las políticas de Juventud en la España Democrática, Estudios de Juventud. INJUVE.

12 Bauman, Z. (2003): Comunidad. En busca de seguridad en un mundo hostil, Siglo XXI, Madrid.

13 Ahotik At-en 4, alean gai hau sakonean landuta dago

14 Berauetan sakonteko, EGKren Hizpideak argitalpenaren 1. zenbakia eskuratu ahal da.

gainditze aldera. Ikuspegia integral eta zeharkako batetik abiatutako lana sustatzea da helburua, baina botere erreala duen administrazio batetik abiatu betiere, departamentu desberdinetan lan-ildo egokia ezarri ahal izateko. Eskema horri jarraiki, gazteriaren alorrean egun indarrean dauden departamentu edota unitateak estuago lotuta geratuko lirateke gazteriaren sektore-politika gisa definitu dugun esparruko programetara. Lehenengo printzipio honekin lotuta, nahitaezkoa da gazte-politiketik dimentsio nahikoa izatea; dimentsio hori giza baliabideetan eta antolakuntzakoenetan nahiz aurrekontuen alorrean izango litzateke eta, bestalde, konpromiso politiko sendo batek babestuta egon beharko lukete.

Euskal gazteriaren egungo errealtitatea aztertu ostean azpimarratu dugunez, gazteen artean gertatzen den adinaren araberako oinarrizko desberdintasunari, genero-desberdintasuna gehitu behar zao. Horregatik, gure apustua honakoa da: gazte-politikak **genero-ikuspegia integratua** batzen araberakoak izatea, erabat. Alde batetik, gazteei zuzenduriko programa publikoek integratuak eta gizon-emakumeen arteko berdintasun erreala lortzen bideratutako neurri-multzoarekin bateratutakoak izan behar dute. Bestetik, gazte-politiketik, arlo horrek berezkoak dituen desberdintasun-egoerak modu espezifikoan antzeman eta ebatzeko lan egin behar dute.

Era berean, gazte-politiek sentikorrak izan behar dute eta **aniztasunaren** arazoari erantzuna eman. Orientazio sexuala, gaitasun fisiko eta psikologikoak, hizkuntza-gaitasunak, jatorria eta bestelako elementuak dira, esaterako, arreta espezifikoa behar dutenak. Aukitzenten dugun lehenengo beharrizana, aipatu elementu horiek gazte-politiken diseinuan barne hartu eta esplizituz bilakatzea litzateke, ondoren arazoaren inguruko erantzun egokia integratu ahal izateko. Pertsona gazteak edota elkartea, sarritan, arazo batekin topo egiten dute administrazioaren aurrean, hau da, ez zaiela gazteei dagokien tratua ematen, urritasunen bat duten pertsonei edo jatorri desberdina dutenei dagokiena baino. Hori guztia, politika egiteko modu

horrek dakarren *departamentalismoa* eta baliabide biderketaren adibidea baino ez da. Seguru gaude helburu unibertsalak dituzten esku-hartze eta baliabideak diseinatzea dela aniztasun horri erantzuna emateko biderik onena. Esaterako, gazteei zuzenduriko informazio-bulegoak benetan erabilgarriak izango balira, ez genuke beharko mugikortasun murriztua dutenentzat berariazko informazio-zerbitzurik. Esperientziak erakusten duenen, erantzunak zentralizatzeko estrategia, aniztasunarekin erabat bateragarria ez ezik, askoz eragingarriagoa ere bada. Horrek batera, kultura aniztasunari erantzun espezifikoa emateko orduan, kultura arteko estrategia baten alde egingo genuke; hau da, elkarrekintza horizontalean sinesten dugu, Hiru Lurraldeetan bizi garenon kultura desberdin arteko sinergian, alegia.

Gure ustez, gazteen beharrizanei erantzuna emango dien gazte-politika definitu, abiarazi eta ebaluatzeko, beharrezkoa da administrazioen arteko nahiz administrazio bereko departamentu arteko **koordinazioa eta lankidetza** ahalbideratuko dituzten bideak ezartzea. EAEko eskumenen banaketa oso korapilatsua da; hala ere, horrek ez du inolaz ere oztopo izan behar aipatu egitekoak gauzatzeko orduan. Beste alor batzuetan argi geratu da lankidetza hori posible dela; borondatea "besterik" ez da behar, eta lanari ekin.

Bukatzeko, beste behin azpimarratu nahi dugu, gazte-politikak ezinezkoak liratekeela **gazteen eta gazte-erakundeen parte-hartzerik gabe**. Politika zehatzak ezartzearen arazoa ez da, ez teknikariena, ez politikariena esklusiboki, ez eta pertsona helduena ere. Gazteok hartzale edota erabiltsaile hutsak izateari utzi behar diogu. Izen ere, parte-hartzea, errealtitatearen ukaldiz, geroz eta esanahi gehiago dituen kontzeptu bilakatzen ari da, edukiz gero eta hustuagoa. Euskadiko Gazteriaren Kontseilua (EGK) bezalako erakundeok gizartea eraldatzeko konpromisoaren alde egiten dugu, herritarren parte-hartze erradikal baten alde (zentzu epistemologikoan); seguru gaude demokrazia liberal minimoen tarte estuak gainditu egin behar direla eta,

# European youth Policies

John Macdonald Europar Komisioko Hezkuntza eta Kultura Zuzendaritza Orokorreko bozeramailea da. Berak europar gazteria politiketako ikuspegi orokor bat aurkeztuko digu eta baita Zuzendaritzako lan eremuak, helburuak eta tresnak zeintzuk diren ere. Erreportaiaren sarrera ingelesez izango da, Zuzendaritzako informazioa gazteleraaz jasota dago eta Gazteak Ekinean programari buruzkoa euskaraaz.

Youth participation is generally about getting young people involved in the society in which they live, to help them become active citizens. This means promoting their civic participation, such as getting them involved in local affairs, but it can also extend to encourage them to take

in the youth field mainly focused on the consideration and implementation of specific programmes, like 'Youth for Europe', launched in 1988. However, a consensus remained that this action and cooperation needed to be built on further and that young people themselves needed to be more involved.

In order to widen and deepen the political debate and to go beyond the existing EU programmes, the European Commission considered the development of a genuine co-operation for future decades. The focus of this was the **White Paper<sup>1</sup>** on Youth which was adopted in November 2001. This contained a proposal to the EU's Member States to increase cooperation in

## impulsar la participación de las personas jóvenes

part in charitable, non-profit voluntary activities, so they have a chance to make a hands-on contribution to society, and make a difference to the people they meet and work with. Participating in this way can be rewarding in itself, but it also opens the young person up to new experiences which can be valuable in a future job or vocation.

The inclusion of 'Youth' as a concept in European policy is a relatively recent phenomenon. The Treaty of Maastricht in 1993 extended the scope of EU policies to include the youth 'field'. Before 2001, the activities of the European Institutions

four youth priority areas: participation, information, voluntary activities and a greater understanding and knowledge of youth. The White Paper also proposes to take the youth dimension more into account when making other relevant policies, such as education and training, employment and social inclusion, health and anti-discrimination. Among other things, this was a response to the apparent disaffection of young people with traditional forms of participation in public life, and called on young Europeans to become more active citizens.



On the basis of the White Paper, the Council of the European Union in June 2002 established a framework for European co-operation in the field of youth. Later, in November 2005, the framework was updated to take into account the **European Youth Pact<sup>2</sup>**.

The framework is now made up of three main strands:

- **Young people's active citizenship.** The member states have agreed on common objectives for each one of the four priorities of the White Paper. In order to reach these objectives, the Open Method of Coordination is applied. Other instruments to foster young people's active citizenship are the Youth in Action programme, the Youth portal and the European Knowledge Center on Youth Policy. The structured dialogue aims at involving young people in policy shaping debates in relation to the European agenda.

- **Social and occupational integration** of young people. The European Youth Pact aims at improving the education and training, the employability and social inclusion of young Europeans, while facilitating the reconciliation of work and family life.

- Including a **youth dimension in other policies.** The European Commission actively works to take youth into account in a number of policies, of which anti-discrimination and health are the most prominent.

In addition to these three strands, the European Union also contributes to the development of the mobility of young people and recognition of their non-formal learning experiences.

20/  
21

**John Macdonald**  
Spokesperson, Education, Training, Culture and Youth.  
Porte-parole, Éducation, formation, culture et jeunesse.  
Pressesprecher, Allgemeine & berufliche Bildung, Kultur und Jugend.

<sup>1</sup> LIBRO BLANCO DE LA COMISIÓN EUROPEA. UN NUEVO IMPULSO PARA LA JUVENTUD EUROPEA (2001)  
[http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/site/es/com/2001/com2001\\_0681es01.pdf](http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/site/es/com/2001/com2001_0681es01.pdf)

<sup>2</sup> PACTO EUROPEO PARA LA JUVENTUD (2005), [http://ec.europa.eu/youth/pdf/doc423\\_es.pdf](http://ec.europa.eu/youth/pdf/doc423_es.pdf)

# la inclusión social de las personas jóvenes

## DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN Y CULTURA DE LA COMISIÓN EUROPEA

### Misión:

**Reforzar y fomentar la educación y la formación permanentes, la diversidad cultural y lingüística, la movilización y participación activas de los ciudadanos y ciudadanas de Europa, en particular de las personas jóvenes.**

### Áreas de trabajo:

Educación y Formación. Acciones destinadas a fomentar la educación y la formación para todas las edades.

Juventud. Políticas y programas destinados a la juventud.

Cultura. Programa Cultura y otras acciones: crear un espacio cultural común de los pueblos europeos preservando su diversidad nacional y regional.

Sociedad civil. Promoción de la ciudadanía europea activa y acercamiento de Europa a sus ciudadanos y ciudadanas a través del apoyo al hermanamiento de ciudades, la colaboración con la sociedad civil y las visitas a la Comisión Europea.

Multilingüismo. Fomento del aprendizaje de idiomas y la diversidad lingüística.

Deporte. Cuestiones relacionadas con el deporte. Seguimiento del Año Europeo de la Educación a través del Deporte. Preparación de una futura acción europea sobre el deporte.

## POLÍTICAS EUROPEAS DE JUVENTUD

La competencia en el ámbito de la juventud corresponde a los Estados miembros, y la acción de la Unión se desarrolla esencialmente por impulso del Consejo, en particular mediante recomendaciones y programas destinados a incrementar la cooperación y la movilidad a escala de la Unión. En este marco, la acción se guía por el método abierto de coordinación (MAC) que se creó en el marco de la política de empleo y el proceso de Luxemburgo, y se definió como un instrumento de la

estrategia de Lisboa (2000). El MAC proporciona un nuevo marco de cooperación entre los Estados miembros, con objeto de lograr la convergencia entre las políticas nacionales para realizar algunos objetivos comunes. En el marco de este método intergubernamental, los Estados miembros evalúan a otros Estados miembros y la Comisión desempeña únicamente una función de supervisión. El Parlamento Europeo y el Tribunal de Justicia prácticamente no intervienen en el proceso del MAC. El método abierto de coordinación se aplica a los ámbitos que son competencia de los Estados miembros como el empleo, la protección social, la inclusión social, la educación, la juventud y la formación.

## servicio voluntario europeo

desfavorecidas fuera de las estructuras de enseñanza y, gracias al servicio voluntario europeo (SVE), permite que participen en proyectos desarrollados en el seno de asociaciones o administraciones locales, en Europa o en terceros países, favoreciendo así la comprensión mutua.

## GAZTEAK EKINEAN PROGRAMA<sup>3</sup>

Europako Batzordeak, Europako Parlamentuak eta Europar Batasunaren estatu kideek adostu dute Gazteak Ekinean programa ezartzea, 2007-2013 urteetan garatzeko. Programa bost ekintzatan oinarritzen da. Ekintza horietako bakoitzean gazteriaren alorrean lanean dihardut 13 eta 30 urte bitarteko gazteek parte har dezakete. Eskatzaileek Europar Batasunaren estatu kideetan egoitza izan behar dute, baina herrialde elkartuetako gazteek ere parte hartu ahal izango dute.

Europar Batasunaren aburuz, lehentasunetako batzera da: arrazoi kultural, ekonomiko, sozial edo geografikoak direla eta aukera gutxiago dituzten gazteek, bai eta ahalmen-urritisun fisiko edo mentalik dutenek ere, parte hartzeko aukera izan dezatela.

Programaren helburuak hauek dira, besteak beste:

- Gazteen hiritartasun aktiboa sustatzea.
- Elkartsuna eta tolerantzia bultzatzea.
- Herrialde ezberdinak gazteen arteko elkar-ulertzea bultzatzea.
- Gazteriaren alorreko lankidetza europarra sustatzea. ■

/// AHOTIK at

VOLUNTARIADO  
PARA EUROPA

Además de este marco general de acción, la Unión Europea cuenta con medios específicos y concretos para favorecer la cooperación en este ámbito gracias al programa La Juventud en Acción para el periodo 2007-2013. Este programa pretende impulsar la participación de las personas jóvenes, en particular los más desfavorecidos y las discapacitadas, en la vida pública, y fomentar el espíritu de iniciativa, de empresa y de creatividad. Facilita la movilidad de las personas jóvenes

<sup>3</sup> [www.gazteakera.euskadi.net](http://www.gazteakera.euskadi.net), [www.juventudenaccion.migualdad.es](http://www.juventudenaccion.migualdad.es)

# Hacia Nuevas Formas de Participación, también para las personas jóvenes

*"No está en crisis lo político, sino la actividad política tradicional que no da cuenta de lo político". (Garretón M.A.)*

En los últimos años, resultan abrumadoras las referencias que podemos encontrar acerca de la crisis de la democracia, de la política y de la participación en nuestras sociedades. Una gran parte de la ciudadanía tiene posturas negativas ante la política y las instituciones, existe la percepción de que son lejanas e inaccesibles para la ciudadanía "corriente". Contamos así con una gran desconexión entre representantes políticos y ciudadanía, y con un desasosiego democrático entre la población.

Parece que esto es más acusado en el colectivo de las personas jóvenes. Algunos estudios sitúan a la mayoría de ellos entre indiferentes y escépticos en lo que a la relación con la política se refiere:

**Indiferentes:** lo que no tienen un cuestionamiento activo ni siquiera una confrontación ante la política, sino una postura de distancia y desinterés, y a menudo de aburrimiento

**Escépticos:** pesimismo, recelo, desesperanza, lectura negativa de la realidad. Pueden tener un germen de interés por lo político, que se apaga por el miedo a la frustración, por pensar que no sirve para nada.

Conviene explicar también que, muchos de los análisis que se hacen sobre este colectivo y su relación con la política, les atribuyen etiquetas y calificativos que, o responden a viejos esquemas de la acción política, o se enmarcan en la sociedad de consumo y de relativismo absoluto. Así, podemos encontrar discursos que califican a las personas jóvenes de inconformistas, rebeldes, revolucionarias, etc. (adjetivos con los que pocas personas jóvenes se identifican), y otros que abundan en la idea de personas apáticas, consumidoras, caprichosas, etc. Eso sí, en ninguno de los dos casos se contempla la heterogeneidad del colectivo, ni se va a la raíz del asunto.

La invisibilidad y debilidad mediática, política y social de las políticas de juventud ha traído como consecuencia el olvido

de las necesidades de muchas personas jóvenes, que tienen dificultades para autocomprenderse, y ser comprendidas como agentes de desarrollo social y como colectivo.

De esa forma, han interiorizado la cultura dominante y han admitido como condiciones necesarias a superar en la vida, desde el esfuerzo personal, los condicionantes estructurales que nos afectan. No hay una sensación generalizada de excepcionalidad respecto a la situación en la que se vive, ni en la sociedad, ni siquiera entre las propias personas jóvenes

Todo esto, más el paso de las estabilidad a la precariedad en temas como la vivienda, el empleo... y el soportar las consecuencias de un modelo de desarrollo orientado hacia lo económico, hacen de la juventud un colectivo "poco participativo".

Podría ocurrir, que el supuesto rechazo a la política y la participación por parte de las personas jóvenes no sea tal, sino, más bien, un rechazo a un tipo de política y un tipo de participación poco adaptado a los nuevos tiempos.

Podría ser, un rechazo que abriese el camino a nuevas formas de participación más abiertas, más flexibles, más transformadoras.

Necesitaríamos la reivindicación y construcción activa de una nueva forma de hacer política, así como el protagonismo de la sociedad civil, y de las personas jóvenes, como nuevo referente fundamental. Así, las nuevas formas de participación ciudadana, llevarían integrados los siguientes aspectos: transformación social, inclusión de todos los discursos, pluralidad, reparto del poder, nuevos estilos de relación, toma de decisiones compartida, mejora de las condiciones de vida, derechos, deliberación, ciudadanía completa, opción por el conflicto, proceso pedagógico, herramienta, instrumento, etc. Necesitamos nuevas propuestas, que completen la ciudadanía incompleta de las personas jóvenes.

Desde este mismo enfoque, y según el *Mapa de experiencias participativas en los municipios de la CAPV* (Ajangiz, Rafael;

Blas, Asier, 2008), la participación ciudadana se traduciría en "estar presente en, ser parte de, ser tomado en cuenta por y para, involucrarse, intervenir en, etc." **Participar es incidir, influir, responsabilizarse.** La participación es un proceso que enlaza necesariamente a los sujetos y los grupos; la participación de alguien en algo relaciona a ese uno con los otros también involucrados. Ser participante implica ser coágente, copartícipe, cooperante, coautor, corresponsable. Participar es incorporarse a unos mecanismos o procesos para asumir de forma colectiva y consciente el papel de sujetos o agentes activos en el devenir de nuestra convivencia colectiva. Pero, además, es también un proceso de **formación y aprendizaje** en el diálogo plural y la búsqueda de acuerdos para definir políticas que respondan a los intereses colectivos.

Las "viejas formas de participar" estaban más claras, eran más homogéneas, tenían más que ver con la militancia. Pero también eran más acríticas, más rígidas y a menudo se olvidaban de los sujetos diluyéndolos en el colectivo, en la masa.

Las nuevas, en cambio, están más fragmentadas, quizás simplifican más la realidad, pero también son más flexibles, abren nuevos canales de relación crítica a los sujetos, a las personas.

No podemos quedarnos mirando hacia atrás, abogando por las viejas formas de participación. En este caso, no cabe interpretar las realidades como mejores o peores. Simplemente son diferentes porque se adaptan a contextos totalmente diferentes. Y es en esa adaptación donde debemos hacer un esfuerzo, huyendo del "cualquier tiempo pasado fue mejor".

Efectivamente, es tarea complicada, porque supone repartir y ceder poder, porque la falta de cultura participativa afecta también a las personas jóvenes, porque el contexto actual no favorece cambios de este calado... pero sobre todo, es imprescindible, porque desperdiciar el potencial, la creatividad y el impulso de este colectivo es algo que, como sociedad, no podemos permitirnos. ■

Alicia Suso  
Miembro de Parte Hartuz

## Erreportaia //



Iban González  
Miembro de Kukutza Gaztetxea

*Erreportaia honetan parte hartze politikoa burutzeko era ezberdinak plazaratuko dira, horretarako elkartuta dauden gazteen partaidetza politikoari buruzko hiru testigantza jaso dira, hemen dauzkazue Iban González, Florentz Marcellesi eta Borja Ruiz gai honi buruzko hausnarketak.*

- Estamos acostumbradas a que el concepto de lo político se equipare al juego partidario e institucional ¿Qué te parece esta equiparación, son conceptos asimilables? ¿Con qué finalidad crees que se hace esta equiparación?

**IBAN:** Creo que la política abarca mucho más que los partidos en sí, política hace mucha más gente y no se le toma en cuenta. Todo es política o político, desde nuestra ropa hasta la forma en la que hablamos (la jerga). Los políticos son maestros en el arte de engatusarnos y llevarnos a su camino utilizando su “política”.

La equiparación de términos no es más que una forma de envolver, de meter todo en el saco de la política, sus corrupciones, sus estrategias y sus ansias de poder. Por desgracia, hemos dejado el poder de muchos en las manos de muy pocos, hemos delegado nuestro derecho, o más bien, nos lo han robado.

**FLORENT:** Está claro que lo político va mucho más allá del juego partidario y que no se puede resumir a la lucha electoral cada x tiempo entre formaciones políticas profesionales, cuyo único objetivo es controlar determinada institución. La política es el arte de gestionar el espacio común, la *polis*, de forma colectiva y

concertada. Por tanto lo político desborda totalmente la concepción limitada que hoy en día se transmite por los partidos en el poder y los medios de comunicación y que es compartida por una gran parte de la opinión pública. Son las raíces de un sistema cada vez más basado en el hiperconsumo de opciones políticas parecidas que suelen provocar (de forma intencionada o no) la pasividad de los electores-consumidores y el control del poder por una minoría de la minoría (los dirigentes de los partidos políticos). Sin embargo, lo político está en todas estas pequeñas y grandes decisiones que implican reflexionar y pensar el futuro de la comunidad; por ello, es necesario dar un giro democrático hacia la participación de todos y todas, no solo en los comicios (que tienen su interés y sus límites) sino también en la cogestión diaria de las políticas públicas.

**BORJA:** La verdad es que me considero un idealista, creo en el valor de las ideas. Sin embargo, pienso que quien debería creer en ellas, valora más los equilibrios de poder y un reparto del presupuesto más acorde con criterios electoralistas que la coherencia con unos principios o la respuesta a las necesidades de la sociedad. La maquinaria de los partidos se impone muchas veces sobre las ideas o sobre la capacidad de llegar a acuerdos para tomar decisiones en



Florent Marcellesi  
Ex-coordinador estatal de Jóvenes Verdes (2006-2008)



Borja Ruiz  
Coordinador de Bizi ALAI Taldeak (Gipuzkoa)

beneficio de la sociedad. La equiparación facilita el engaño de hacernos creer que el tomar decisiones en beneficio partidario es hacer política.

- ¿Te parece que existen otras formas de hacer política? ¿Cuáles?

**IBAN:** Sí hay otras formas de hacer política fuera del partidismo y el institucionalismo. Hay formas de construir pueblo, barrio o país desde la base, desde el trabajo en común, tejiendo redes sociales fuera de partidos políticos, pero con las ideas claras. Creo que una ideología concreta te lleva a formas de hacer concretas, acción – reacción, una cosa te lleva a la otra.

**FLORENT:** La democracia participativa tiene que convertirse en la norma y no en la excepción. Con eso, no se refiere solamente a convocar referéndum de votación directa (herramienta bastante limitada y fácilmente manipulable) sino a instaurar sistemas de participación donde desde el diagnóstico de un proyecto hasta su redacción y ejecución, la ciudadanía es el principal actor activo, siempre buscando el consenso a través de una suficiente información, formación y debate contradictorio. Por ejemplo, herramientas como los Núcleos de Intervención Participativa (NIP), los open spaces, las conferencias de consenso, etc. permiten

# JÓVENES Y PARTICIPACIÓN POLÍTICA

## Iban, Florent y Borja

llevar a escala de barrio, de ciudad o de país una nueva forma de tomar las decisiones, incluyendo en ellas los beneficiarios directos e indirectos así como las generaciones futuras y la protección de la naturaleza.

**BORJA:** Estamos cansados de escuchar conceptos como los de política participativa. Y se nos vende como tal cualquier referéndum en torno al color de las macetas de un parque. Sin embargo, es necesario que para la participación de la sociedad y asociacionismo en la toma de decisiones importantes, exista una concienciación previa en torno a esa necesidad y la responsabilidad que eso representa. Queremos y debemos tomar parte en las decisiones (no solo en las urnas) pero debemos incorporarlo a nuestros esquemas de trabajo. No nos debe costar tanto participar.

- En la organización en la que militas o en el espacio en el que participas ¿Cuál es la experiencia concreta de participación política que hacéis? ¿Qué características tiene esa participación?

**IBAN:** Como miembro de un Gaztetxe, escapamos un poco al trato con las instituciones, es una de las señas de identidad, la autosuficiencia. Se trabajan muchos aspectos políticos, el asambleísmo, todas las decisiones son tomadas de forma asamblearia. La igualdad, no hay diferencias entre hombres y mujeres. La autogestión, todo lo que hacemos es auto producido, no tenemos ingresos del exterior y todo lo que generamos, revierte en el proyecto y en la construcción del proyecto. Podría seguir con más aspectos, pero esos son los que sostienen nuestro proyecto y con los que a la vez, construimos barrio, construimos pueblo y construimos país.

**FLORENT:** En Jóvenes Verdes, tenemos como fines sensibilizar a la juventud hacia

la ecología política y social y fomentar la participación de las y los jóvenes en las instituciones, la vida pública y política mediante el proyecto verde. Por tanto, entendiendo lo político como un concepto más global y amplio que la aceptación habitual, buscamos promover que las personas jóvenes se impliquen directamente en el debate público, de forma organizada e individual. Estas intervenciones pueden pasar tanto por la acción directa o la interacción con otras plataformas o asociaciones como la participación directa en las instituciones o en el partido verde de referencia. Con un enfoque claro: en Jóvenes Verdes se forman a ciudadanos activos y críticos con el mundo que quiere cambiar, con el sistema político vigente, con la organización donde milita y consigo mismo.

**BORJA:** Nuestra participación se suele limitar a la petición de subvenciones. Puede ser una visión caduca y utilitarista de lo político. Sin embargo, desde el momento en el que desde el Tiempo Libre Educativo respondemos a necesidades básicas de adolescentes y jóvenes en esta sociedad individualista y consumista, creemos tener un criterio alternativo y válido para la toma de decisiones políticas. A veces nos falta creernoslo y dar el paso, mojarnos. Pero también creo que la necesidad de participación no solo emana de las asociaciones, también debería ser una necesidad de los partidos e instituciones. ¿No nos deberían buscar?

- En concreto, ¿Qué conclusiones sacáis de vuestra relación con lo partidario-institucional?

**IBAN:** Simplemente no existe relación, tod@s sabemos de la realidad de los Gaztetzex en Euskal Herria, son perseguidos, criminalizados y sobre todo censurados. La única relación con las instituciones es con

*es necesario dar un giro democrático hacia la participación de todos y todas*

los diferentes cuerpos policiales bien cuando han desalojado, nos han gaseado el local en medio de un concierto u en otras ocasiones, y también con los jueces cuando se nos ha juzgado y criminalizado. Por otra parte también hay que decir que no nos interesa demasiado entrar en su juego y además somos autosuficientes en nuestra tarea.

**FLORENT:** Visto el sistema político actual donde predominan relaciones de poder injustas e insostenibles, siempre se trata de una relación ambigua. Queremos tener un pie en las instituciones y un pie en el movimiento social, y siempre es complicado mantener este equilibrio. Sin embargo y partiendo de la premisa que existen márgenes de actuación en el sistema, es necesario interactuar con lo partidario-institucional porque es una importante pieza del puzzle que, a pesar de ser críticos con ella y aspirar a su reformismo radical, no podemos ni ignorar ni minusvalorar. Hay que recordar que la máxima del movimiento alternativo "Otro mundo es posible" solo cogió la primera parte de un verso de Paul Eluard que nos decía lo siguiente: "otro mundo es posible y está en éste".

**BORJA:** Pienso que deberíamos trabajar más desde el asociacionismo con criterios de intervención participativa en lo político. Creer que de verdad el trabajo que realizamos es beneficioso para la sociedad y esa experiencia enriquece nuestro criterio para las decisiones políticas. Pero también creo que el hacer valer esos criterios basados en la experiencia no es solo labor del asociacionismo, también de los partidos e instituciones. ■



# Gazteria politiken erronkak

> Gazte politikek Euskadin ondorengo urteetan duten lehen erronka nagusia, nere ustean, hauek administrazio publikoen barnean indarrean jartzea datza. Gazteria sailek, populazioaren ia herena izan arren

Etorkizuneko beste erronka bat, gazteria ume izatetik heldu izan bitarte dagoen denbora epe moduan ikusteari utzi behar zaioela da. Geroz eta identitate handiagoa eta denboran gehiago luzatzen den garai bat da.

Gazteria politiken transbertsalitate bat izango litzateke, baina, administrazioan abantailazko egoera batean egongo zena. Honek zalantzak gabe aldaketa positibo bat suposatuko luke.

*Hau da, 15-20 urte bitarte irauten duen garai bat ezin da trantsizio moduan hartu eta horregatik, garai honek osotasunean bizi ahal izateko politikak behar ditu*

beraien ekintza esparru lez, hauek sekula ere ez dute pisu handia administrazioetan. Normalean, kirol, kultura etabarren abizen edo eranskin bat izan ohi dira. Era zuzen eta bortitz batean eraginez, hauetatik irteten diren ekintza eta politiketan.

Gazteok pairatzen ditugun arazoak, bizitza zein administrazioko esparru guztiei eragiten dizkie, beraz gazteei zuzenduriko politikek sail guztien ardura izan behar dute. Ondorioz, zenbait administrazioetan sortzen ari diren gazteria politika gune interdepartamentala nahitaezkoak dira. Nahiz eta botere erabakitzalea eta planifikatzalea izan beharko duten, egin denaren informazio bilgunea bilakatu ez daitezten.

Bestalde, Gazteria politika baieztazaile edo integralen artean ematen den eztabaibaidan aurrera egin behar dela uste dugu. Horrela, EGKtik modu honetan definitzen ditugu:

“Politika integraltzat ulertzen duguna Gazteria heldutasun batera iristeko trantsizioan dagoen kontzeptuan oinarritzen da. Beraz, politika hauek gazte horiek mundu heldu eta aktibo horretan sartzera fokatuak daude, azken prozesu honen izaera nuklearretan (hezkuntza, lana eta etxebizitzak) zentratuak. Duten balio nagusia, transbertsalitate instituzionala, izan da hain zuzen hauen porrot nagusia.

Politika baieztazailetzat ulertzen duguna, ez da horrenbeste, gazte izatetik heldu izan bitartean dagoen transizioa, zentzu osoa ematen dioten elementu nahiko eta bereizgarriak dituen bitzitzaren etapa bat bezala agertzen den ikuskeria baizik. Beraz, gazteak osotasunean biziak baliabideak sustatzen zuzendua dago, beraien inguruaren eskubide osoko hiritartasuna gauzatzeko parte hartze bideez hornituta.”<sup>1</sup>

EGK-k bi ikuspegietan gauza positiboak daudela onartzen du eta gazteriaren benetako emantzipazio bat eman dadin bien arteko bateratze bat eman behar dela uste du.

Eta bizi garai horretan gazteok dugun behar nagusia emantzipazioa da. EGKrentzat emantzipazioa pisu bat erostea baino askoz harago doanga da. EGK-kemantzipazioa lez ulertzen duena, “gazteok biziak autonomo eta propria gauzatu eta eraiki ahal izateko, aukera berdinatasun eta dituzten eskubide guztia hiritartasun osoa eta aktibo batean garatzea ahalbidetuko duen prozesua da”<sup>2</sup>. Hau da, 15-20 urte bitarte irauten duen garai bat ezin da trantsizio moduan hartu eta horregatik, garai honek osotasunean bizi ahal izateko politikak behar ditu. Horretarako, biziaren aspektu guztiaren parte hartzea helduen baldintza berdinaten bultzatu eta bermatu behar dira.

Beraz, udalekuak edota gure herri eta auzoetako gazteentzako errekursoak dituzten espazioak bultzatzan dituzten politika baieztazaileak ez dira nahiko. Gizarte aukera berdinak, txirotasunaren aukako planak, diru sarrerei eta gazte erabilerei egokituriko etxebizitzak bermatuko dituzten politikak ere behar dira.

Aldaketa batez ere, politikak diseinatzeko eran. Administrazio, departamendu, arduradun politiko, teknikari eta elkarleen arteko hartztu emana indartzeko guneak sortuz. Erabakitzte ahalmenaren zati bat gizarte zibilean hustuz, kasu honetan gazteei bideratuz.

Politika desberdinenei sortze, diseinu, martxan jartze eta ebaluazioetan gazteria zein gazte eragileen parte hartzea, ezinbestekoak dira.

Horretarako, ezinbestekoak da administrazio orok metodologia parte hartzale eta hezitzaleak izango dituen partaidetzarako espazioak sortzea. Bizitzaren esparru guztietan ezarrik direnak, zeinaren bidez, interes partidisten edota administrazio bakoitzak ordezkatzen duen ideologiaz haratago jarrera komunitarioagoa eta benetako interes orokorrak bilatuko dituena.

Parte hartzea maila ideologiko edo diskurtsibo batetik haratago eramatzen da beraz. Parte hartzea balore bat izatean datza, hiritartasun eskubideak praktikan jartzeko eta gizarte bizitzan parte hartzale ahal izateko lanabesa. Erronkak idatzitzen ditugunak baino askoz ere gehiago dira. Asko eta sakonak dira eta gizarte eraldaketa garrantzitsuak eskatzen dituzte. Baina, aldaketa egingarriak dira. Administrazioa, gizarteko aldaketa eta eskanizunei beti eusten die berandu eta sarri hauen arrastan doa.

*adinaren arabera ezarriko den mainstreaming baten aplikazioa beharrezkoa da*

Gazteon hiritartasuna ez dago inolaz ere bermatua. Haratago, gure autonomia ezaian dagoela esan genezake, Andreu Lópezek<sup>3</sup> esan bezala “momentu hauetan Espainiako familiek, gazteek jasan behar dituzten gizarte arrisku asko bereganatzetan dituzte”. Eta Euskadin, hau ez da maila baxuago batean ematen, ondo jakin eta jasaten dugun bezala.

Esaten ari garen bezala, gazteok egungo gizarte bektore guztiak jasan eta ezagutzen ditugu. Horregatik maila politikoan adinaren arabera ezarriko den mainstreaming baten aplikazioa beharrezko da. Genero politiketan hain erabilia izan den politika hau, zaila da beste hizkuntzetara itzultzea.

Espero dezagun, gai honetan gauzak horrela ez gertatzeko kapaz izatea. Zorionez, Euskadin, gazte elkarteen mugimendu indartsu bat dugu, gazteriara zuzenduriko txikiak ez diren (baino ez nahikoak) errekurso publikoak, eta datuak eta diskursoa dituen unibertsitate bat. Agian, denak batera eseri eta elkartu gabekoi ere dei eginez, komunitatearentzako hoberena izango dena bilatu asmoz eztabaidatzeko garaia izango da. ■

Jabi Delgado Nieto  
Euskadiko Gazteriaren Kontseiluko Presidentea.

<sup>1</sup> EGK (2006): Propuesta inicial para una ley de Juventud (Publ. Gabe)

<sup>2</sup> EGK (2006): Op. Cit.

<sup>3</sup> López Blasco, A. (2005): “La trama de los itinerarios de emancipación en Tendencias en exclusión social y políticas de solidaridad”, Editorial Sistema, Madrid.

# Gazte politiken taxuketa

> Herri administraziook, gazte politika taxutzeo garaian, gaztetasuna sustatu ez ezik, emantzipazio prozesua burutzeko gazteek dituzten oztopoei ere konponbidea aurkitu behar diegu. Eta horretarako gaztekin solaskidetza aritzeko bideak erabili behar ditugu.

Gazte politikak aisia eta astialdiko jarduera publikoekin lotu izan dira tradizioz. Alabaina, gazte politiken jardun esparrua gazteen premia eta eskaerei erantzute aldera zabaldu den heinean, beharrezkoak izan da herri administrazioen esku-hartzeari kokapen berria ematea. Horrenbestez, ikuspegi berri bat gailendu da: aisia eta zerbitzuak eskaintza ezin da gazteen errealitate sozialari emango zaien erantzun bakarra izan, ez eta nagusiena ere. Hori dela-eta, gazteek aurrez aurre aurkituko dituzten arazorik larrienei erantzunetan joan diren politika sektorialak koordinatu egin dira azken urteotan.

Hori guziori Euskadiko instituzioek azken urteotako aldaketa sozial sakonei —langabeziari, lanaren prekariatateari, ordainsari apalei, hau da, ziurgabetasunaren gizarte edo arriskuaren gizarteak delakoa sorta razi duten faktoreei— eman beharreko erantzuna baino ez da. Familiarengandik emantzipatzeko, etxebizitza independentea eskuratzeko eta bikoteak osatu eta sendotzeko garaian atzerapen nabarmenak gertatu dira. Gazteen egoera gaur egun bestelakoa da: lanbide trantsizioak komplexuagoak dira, familiarengandik emantzipatzeko adina atzeratu da... Azken batean, gaztaroa luzatu egin da: hasiera goiziarragoa da eta bizitza heldura igarotzeko trantsizioa beranduago burutzen da.

Horrenbestez, herri administrazio bakoitzaren gazte politikak bi eginkizun nagusiri ekin behar die: batetik, berariaz gazteei zuzenduta dauden jarduera, programa, zerbitzu eta ekipamenduak bultzatu, sendotu eta garatzeari —hau da, gazteen autonomiaren eta bizi kalitatearearen alde lan egitea gazte diren artean—; eta bestetik, instituzio bakoitzean gazteengän berdintasunaren, integrazioaren eta emantzipazioaren inguruko ekimenak sustatzen bideratutako zeharkako politika bultzatu eta koordinatzeari. Eta hori guziori, jardunbide osoan —zeharkako politika horiek taxutzeo, burutzeko eta ebaluatzeko garaian— gazteen partaidetzarako prozesu eta bideez baliatuta lortu behar da.

Aldaketa hau ekinaren ekinaz erdietsi behar da, epe ertain edo luezan. 1999-2001 epealdiso Euskadi I. Gazte Planari esker, gutxienez, gazte gaitan politika integralak prestatzeko premia funtsatu zen, bai eta gazteen emantzipazioa erraztuko duten arloko politikak koordinatzeko borondate politikoa zirikatu ere. 2002-2005 epealdiso Euskadiko II. Gazte Planean zeharkako gazte politiken sustapen tresnak sendotzean jarri zen arreta. Ahalegin horri esker dauzkagu gaur sail arteko eta erakunde arteko koordinazio mekanismoak eta politiken programazio eta ebaluaziorako tresnak. Epealdi horietan pertsona ugariak egindako metodologia lanaren emaitza da *Gazte planak eta programak programatzeko eta balioztatzeko eskuliburua* argitalpenean jasota geratu dena: herri administrazioetako langileek, gazteen arloko gizarte erakunde

askoren ordezkariek eta elkartetako nahiz elkartetatik kanpoko gazteek egindako lan eskergaren emaitza.

Gainera, Gazteen Euskal Behatokia sendotu egin da. Bere helburua gazteen egoera eta bilakaera unean-unean eta ikuspegi guztietatik aztertza da, Euskadin gazte gaiei eskumen duten herri-administrazioek oro har eta, bereziki, Euskal Autonomia Erkidegoko Administrazioak aurrera eramandako jarduketen inpaktu eta eragina ebaluatu ahal izateko. Horretarako, gazte gaietan ikerketa, informazio, dokumentazio, estatistika, zabalkunde, prestakuntza eta aholkularitzaz lanak betetzen ditu. Gogorarazi nahi dut Gazteen Euskal Behatokiak eskaintzen dituen zerbitzu guztiak herri administrazio guztien sail orotako politikari zein teknikarien eskura daudela, bai eta edozein erakunde publiko zein pribatutan gaztekin edo gazte gaietan diharduten langileen eskura ere.

Heziketaren Mahai Sektoriala edo Osasun Heziketaren Mahai Sektoriala, kasu. Mahai horien helburuak honako hauek dira: gazteen emantzipazioari dagokionez, sail bakoitzean eskumen eta ardurei buruz gogoeta egitea; gazte politikarekin lotutako arloko politikak sustatzea; sail bakoitzaren konpromisoetan sakontzea; beharrezkoak diren balibideak ezartzea; sail bakoitzaren urteko programazio eta ebaluazioa bultzatzea; gazte politika eta lanari, hezkuntzari, etxebizitzari eta informazioaren gizarteari buruzko planen koordinazioa jardutea.

Aurrean dugun erronka konpromiso hutsetik harago joatea da, urterik urte, borondatez —batzuetan biziago eta bestetan apalago— hartu dugun konpromisotik harago joatea, gazte politika integraletan beharrezko den bultzada hori eta zeharkako politiken koordinazio hori sendotu arte bai instituzioetako bakoitzean bai instituzio guztien artean.

## Gaindizteke daukagun erronka handietako beste bat parte hartzeko bideak zabaltzea da

Gorago aipatu diren tresna metodologikoetatik abiatuta, 2006an erakundeok “programazio eta ebaluazio desentralizatua” deritzoguna abiarazi genuen. Ekimen horri esker, instituzio bakoitzak bere gazte politika integrala prestatu, burutu eta ebaluatzeko behar dituen tresnak hartu ditu bere gain.

Eusko Jaurlaritzari dagokionez, sail bakoitzaren konpromisoak batera programatu eta ebaluatzen jarraitu dugu, eta horrela legegintzaldi honetan gazteen arloan ezarrita zeuden jardun-ardatz estrategiko handiak bete ditugu: gazteentzat kalitatezko enplegu egonkorra sustatzen eta gazte ekintzaileek enpresak sortzen; gazteen prestakuntza, esperientzia eta lanbide birziklapena hobetze aldera, gazteei zuzenduriko praktiketako eta prestakuntzarako lan-kontratuak bultzatzea; gizarte zerbitzuen esparruan enplegu gune berriak bultzatzea; etxebizitzeten alokairua sustatzen 30 urtera arteko gazte ezkongabeen artean eta 35 urtera arteko bikote gazteen artean; trafiko istruei loturiko arazoak, alkoholaren eta drogen mendekotasunak, sexu bidez transmititutako gaixotasunak, nahi ez diren haundunaldiak eta clikadura-asaldurak aurreikusi eta konpontzea; mugikortasuna, gazte aterpetxeak eta auzolandegiak sustatzen; gazte gaien inguruko ikerketa bultzatzen ikertziale gazteei zuzenduriko berariazko programen bitarbez; arautu gabeko lanbide jarduna, gizarte eta kultura hezitzaleen prestakuntza eta boluntario-lan soziala sustatzen.

Hartara, Eusko Jaurlaritzako sail bakoitzaren konpromisoak dokumentu batean bildu ditugu. Bertan egokiro zehazten dira ekintza bakoitzaren helburuak, bakoitzari esleitutako aurrekontu doitu eta ebaluazio-adierazle homologatuak. Dokumentu hau Jaurlaritzaren Kontseiluari igozten zaio, honek onar dezan, ekitaldibakoitzaa maitutakoan ebaluazioarekin egiten den bezala.

Gainera, hainbat lantalde eta batzorde edo mahai sektorial abiarazi dira, Balio

Gazte politikaren sustapenerako printzipio orokorrak adostu behar ditugu instituzio guztien artean, honako hauek bereziki: gazteen egoeraren arreta integrala; zeharkakotasuna; aukera berdintasuna; aniztasunarekiko eta diferentziarekiko errespetua; euskal herri-administrazioetako sailen jardunean gazte ikuspegia txertatzea; ekintza positiboa; rol eta estereotipoak ezabatzea; elkarlana eta koordinazioa; plangintza eta ebaluazioa; gertutasuna; partaidetza; edo balioen sustapena.



Gaindizteke daukagun erronka handietako beste bat parte hartzeko bideak zabaltzea da, gazte politika taxutzerakoan, burutzerakoan eta ebaluaterakoan edozein gazte taldek, elkarrener bateko nahiz elkartetatik kanpoko edozein gaztek Administrazioarekiko solaskide zuzen gisa parte hartzeko aukera izan dezan. Instituzioek bideak sortuko badituzte ere, gogoan izan behar da, azken batean, gazteek izango direla erabakiko dutenak noiz eta nola parte hartuko duten. Horrenbestez, gazteen partaidetza eta solaskidetzarako bideen funtzionamendua eta kudeaketa bi alderdien, hau da, gazteen eta instituzioen borondadearen, adostasunaren eta lan bateratuaren emaitza izango dira. Azken buruan, partaidetza batera eta pixakanaka garatu behar den lan prozesua da. Hori dela-eta, beharrezkoak dira etengabeko heziketa prozesuak, bai jada martxan dauden prestakuntza prozesuen bitarbez, bai partaidetza maila guztietan experimentatu eta praktikatzekoak. ■

Xabier Sanchez Robles  
Eusko Jaurlaritzako Gazteria eta Gizarte Ekintza Zuzendaria

**Iñaki López Rojo**

Coordinador de Juventud del Ayuntamiento de Alcobendas

dichas premisas serán: el LIDERAZGO POLITICO de todas las áreas, la CAPACIDAD TECNICA, dedicación, profesionalidad y el trabajo e IMPLICACION de los JOVENES en el diseño y su puesta en marcha.



> Desde el Ayuntamiento de Alcobendas tenemos una larga experiencia en la implementación de políticas y servicios de juventud. ¿Cuál es el modelo que habéis tratado de desarrollar?

Nuestro modelo está basado en la elaboración de una propuesta metodológica propia. Han pasado casi veinte años desde que el Ayuntamiento de Alcobendas puso en marcha su primer Plan Integral Municipal que fue el PLAN JOVEN. Desde esa fecha se han seguido desarrollando numerosas iniciativas que buscaban por un lado, la planificación integral como elemento de segmentación por tipologías o sectores de ciudadanos y por otro la mejora en la gestión pública gracias al asentamiento de una cultura de coordinación primero entre los líderes y luego entre el resto de los equipos de la organización que ha sido la base de la actual cultura de calidad. Los planes integrales también sirvieron para mostrar la importancia de la coordinación y cooperación entre áreas y equipos profesionales diferentes, y para facilitar intervenciones con una perspectiva transversal e interdepartamental. También nos hicieron ver la necesidad de incluir en dicha planificación a otras Administraciones Públicas que además tienen las competencias, a las Entidades sociales, Asociaciones, Empresas y por supuesto la opinión en nuestro caso de los jóvenes.

La metodología de trabajo la unimos a la experiencia desarrollada paralelamente desde el prisma de la calidad en los servicios públicos. Para los jóvenes de Alcobendas la imagen de calidad de servicio público va creciendo paralelamente al mismo ritmo en el que ellos y ellas cumplen años. Además se ha consolidado una imagen corporativa en todos los mensajes que van dirigidos a la juventud de Alcobendas, dentro de nuestra estrategia de comunicación tenemos claro que hay que crear señas de identidad que diferencien el mensaje institucional a los jóvenes. Los jóvenes en principio son reacios a colaborar con la administración y es muy difícil buscar esa complicidad para poder indagar en sus necesidades y problemas. No nos olvidemos que los jóvenes son dinámicos y la administración suele ser lenta, lentísima.

¿Cuáles son los objetivos de vuestra política juvenil? ¿Qué necesidades tratas de satisfacer o qué problemas tratas de resolver?

Desde Alcobendas somos conscientes de la importancia que supone para la ciudad el hecho de que el 23 % de la población tenga entre 14 y 30 años. Ningún municipio puede permitirse el lujo de no realizar una política específica que no intente, como mínimo, tener una percepción de las demandas de los jóvenes, sea cual sea su número, pero si además su proporción con el resto de los ciudadanos es tan elevada sería una irresponsabilidad no abordar la política de juventud de una manera integral, transversal,

innovadora y sobre todo a largo plazo.

La relación entre los jóvenes y la ciudad de Alcobendas y su papel como ciudadanos activos, es nuestra razón de ser, esto supone analizar profundamente la dificultad para poder conciliar la ciudad actual, la ciudad transitada con la necesidad de poder proponer la ciudad imaginada la ciudad del futuro, la ciudad ideal para los jóvenes y el resto de ciudadanos.

En el momento actual las políticas de emancipación están más de moda que nunca, es más, nunca han dejado de estarlo y se revitalizan sobre las políticas afirmativas que ante la nueva situación económica, social y cultural han pasado a mejor vida.

Los principales retos que tenemos de cara al futuro de las políticas de juventud son: El aumento del desempleo. El acceso a la vivienda. La nueva ciudadanía joven que ya supone en nuestras ciudades un % muy elevado y que precisamente esta nueva ciudadanía que ha venido son sobre todo jóvenes y en este colectivo se ceban especialmente los dos problemas anteriores.

¿Cuáles son los mecanismos y estructuras a través de los cuales vehiculizáis la participación de las personas jóvenes tanto en el diseño como en el desarrollo de las políticas?

Tenemos la suerte de contar con un Consejo Local de la Juventud que funciona ininterrumpidamente desde 1.985, son personas estupendas que cada año elaboran un proyecto anual de trabajo. Sin el Consejo de la Juventud la interlocución con los jóvenes organizados sería un problema y tendríamos un gran vacío. Ellos tienen su local, su página web, su boletín de noticias y su personal contratado para la gestión de su proyecto anual que eligen cada 2 años. Nadie puede repetir en el cargo y el máximo de permanencia como trabajador es de 4 años en distinto puesto. El Consejo de la Juventud formará parte de la Comisión de Seguimiento del Plan Joven, al igual que en los Planes anteriores.

El Ayuntamiento tiene además una política de subvenciones a Asociaciones juveniles y a jóvenes no asociados y en la que las asociaciones políticas no reciben subvención. Además tenemos servicios municipales cogestionados tanto por el Consejo de la Juventud como por Asociaciones Juveniles.

Sabemos que hay un creciente desinterés de los jóvenes por la política y sin embargo se extiende el consumo político con campañas de apoyo o de boicot. Los jóvenes muestran una mayor propensión al compromiso y la identificación solidaria y ética, no ideológica, que al compromiso político partidista. Las personas jóvenes se muestran solidarias y partidarias de ayudar a personas que viven peor en nuestro país y fuera del mismo. Muchos

colaboran en acciones solidarias, aunque no sea como participante de una organización. La juventud tiende hacia la participación no institucionalizada, a comportamientos de implicación y compromiso autogestionados, no organizados, más fragmentados y discontinuos. Por eso es muy importante incorporar estas reflexiones a la hora de diseñar los mecanismos de participación juvenil en las políticas locales de juventud.

Es fundamental potenciar la utilización de las TIC para facilitar la participación y favorecer el conocimiento y seguimiento de la política de juventud. Hay que aprovechar la posibilidad que brinda la red para compartir opiniones con personas con intereses afines. Ahora mismo las redes sociales son un reto para buscar nuevas formas de participación. Ya estamos trabajando en la nueva web 2.0 que este verano comenzará a funcionar.

Ahora estáis en el proceso de definición del III Plan Joven de la Ciudad. ¿Cuáles son los retos a los que queréis hacer frente durante este proceso? ¿Cuál es el esquema de trabajo que os habéis dotado?

Para poner en marcha un Plan Integral o cualquier proyecto, previamente es necesario liberar muchas energías, motivando a los equipos, estableciendo dinámicas de trabajo productivas e introduciendo esa parte de catarsis emocional necesaria para que todos los involucrados den lo mejor de sí mismos e incluso se produzca la innovación.

Nuestro Nuevo Plan Joven será muy sencillo, y en su desarrollo se cumplirán las tres premisas necesarias para acercarnos con éxito al cumplimiento de los objetivos marcados, dichas premisas serán: el LIDERAZGO POLITICO de todas las áreas, la CAPACIDAD TECNICA, dedicación, profesionalidad y el trabajo e IMPLICACION de los JOVENES en el diseño y su puesta en marcha, todo esto aderezado con un toque de evaluación y seguimiento permanente.

Como paso previo en la elaboración del Nuevo Plan realizaremos un nuevo Estudio sobre la Juventud de Alcobendas. De esta manera tendremos una información empírica que nos servirá para realizar la necesaria reflexión teórica que complementa, desde la perspectiva de la sociología, los conocimientos que ya poseemos sobre la juventud y por otro lado, nos ofrecerá ciertas claves para poder planificar las políticas de gobierno municipal nuestros jóvenes.

En definitiva es necesario seguir poniendo en marchar planes jóvenes como alternativa a la visión reduccionista que de las políticas de juventud tienen los que sólo hacen política de juventud desde los servicios de juventud. ■

# **“Udalean Gazteria Zerbitzuak izaera et propioa duen etik gazteekiko sentsibilizazioa eta begirunea haundiagoa dela nabaria da”**

> Nerea Cereceda Tolosako Udaletxeko Gazteria Teknikaria da. Gaztetan Errenteriako Gaztedi txiki astialdi taldean makina bat urte eman eta gero EHUN Gizarte Hezkuntzari dagozkion ikasketak egin zituen eta karrera amaitu eta berehala Azpeititik deitu zioten bertako gazteen prebentzio komunitateko programa (ludoteka, kale heziketa eta gazteleku) martxan jarteko 4 hezitzale gehiagorekin batera. Hantxe 7 urte eman zituen lanean agindutakoa bete eta gero Azkoitian urtebetetz Gazte Informazio Bulegoan eta Gazteria Koordinatzaile bezela egon zen. UNEDen “Gazteria eta gizartea” graduondokoa egin eta esperientzia horrekin guztia erakusten Tolosan sortu zen plaza lortu zuen Nereak 2004an.

Gazteria Teknikari baten plazaren beharra sortzen Tolosan Gipuzkoako Fou Aldundia (GFA) ari zelako bere plan estrategikoa udal mailan praktikan jartzen. Tolosan garai hartan Kulturako makrodepartamendua zegoen baina ez gazteriarako dedikazio zehatzik. Tolosako udalean konturatu ziren (Zumarragan adibidez orain ari dira) GFaren planarekin bat egiteko Gazteria Teknikari bat kontratatu behar zela eta lana izan zen 4 programa estruktural martxan jartzea: 1.- Informazio programa / 2º Aisia-hezitzalea programa / 3º Emantzipazio programa / 4º Sustapen programa. Gazteria Departamenduaren enborra egun lau programa hauek dira.

Nerea Cereceda: Nik uste dut udalerri guztiengana eduki beharko lukeela bere izaera propioa (departamendua). Udaletxe guztiengana egin behar da gaztengana sensibilizadea eta begirunea, adibidez herri honetan Gazteria Teknikaririk ez balego eta gazte-lokalen egoera erregulatzeko ordenantzak bat aterako balitz, ordenantza bete eta kitto beste aukerarik ez legoke horrek ekarri litzakeen ondorioiek (lokal asko itxi eta abar). Hemen egoera hori eman izan da eta Gazteria Zerbitzuak dexeenteko lana eta presioa egin izan du ordenantza hori eteteko eta lortu egin dugu gazteen eskubideak

ere defendatzen saiatzen gara, ahala dugun neurrian behintzat. Tolosa da udalerri bat non borondate politiko handia dagoen, alkateari interesatzen-kezkatzen dion gaia da gazteria eta zentzu horretan alkateak berak bultzatu eta indartu du departamendu hau. Arten 263.315 euroko aurrekontua dugu eta hori berau lehen aipaturiko 4 programak garatzeko bideratzen ditugu, besteak beste.

**1º Informazio programa:** Gazte informazio bulegoa da honen oinarriarikoa bat, bertatik gazteengana heltzeko SMS zerbitzuabian jarri dugu. Ekintza, beka, ikastaro eta lanpostuei buruzko datuak SMS bidez dohainik helarazten zaizkie segapoteetara. Bestetik informazio panelak erabiltzen ditugu herrian zehar estrategikoki kokatuta dauden tokietan: Usabal kirolegian, ikastetxe guztietan, musika eskolan, haur eta nagusien liburtegietan... Ikastetxetako panelak gazteek eurek elikatzen dituzte (beka baten truke hartzetako ardurak hori beti ere gurasoen baimenarekin) eta herri mailako panelak gazte informatzaileak elikatzen ditu; informazio hori astero eguneratzen da. Zuk joan behar duzu gazteengana informatzera azkenaldian gazteak internet eskura izanda ez direlako sarriegi joaten Gazte Informazio Bulegora. Era berean, web orri bat jarri dugu martxan “zazpitriangulon.com” gazteekin elkarlanean doan web orria, gazteek eurek jarri diote izena.

**2º Aisia-hezitzalea programa:** Programari potoloena Topagunea da (hauexkontrolatzen duen elkartea “Maindi” elkarteada). Elkarte honetako kide dira Topagunean hezitzale bezela lan egiten

dutenean 3 neska (2 dinamizatzaile eta koordinatzaile bat). Topagunea ostegunetik igandera bitartean irekitzen da eta 13-17 urte bitarteko gazteek etortzen dira. Hemen egoten dira jolasean edota proposaturiko ekitaldieta partekatzen dute.

**3º Emantzipazioa programa:** Programari buruz ezer gutxi esan dezakete, bere garaian EGKrekin lanean ibili ginen Etxebizitzaz Sailburuari eta Tolosako alkateari emantzipazioari buruzko kezkak eta proposamenak bideratzeko dinamika planteatuta. Horretarako postontziak jarri ziren eta hitzaldi ziklo batzuk antolatu ziren. Arrakasta handirik ez zuen izan, litekeena difusio ona ez genuelako egin eta pena bat izan zen. Nik uste dut zerbait gehiago egin behar dela gai honen inguruaren. Gazteei interesatzen zaien gaia da eta gainera zailtasunetxetan beteta dagoena. Etxebizitzaz bat ia ezin da erosia, gainera alokairuak ere oso disparatuta daude eta hori gutxi balitz bankuek gazteei ez diete krediturik ematen, zailtasunak jartzen dituzte. Agian hirigintza departamenduarekin harreman gehiago izan beharko genuke, baina egia da ere etxebizitzaz gaian interes asko mugitzen direla tartean... zaila da gaia nondik baritu jakitea. Ze punturaino j o a n gaitezke gu

hirigintzakoengana alokairu politika eskatzena?, baina benetan akaso egin beharko genuke. Udalerrrietatik gure ondar-aletxoa jartzen hasi beharko genuke agian..

**4º Sustapen programa:** Tolosan programa sendoa da partaidetzari dagokionez. 6 astialdi elkartea dade, elkartu gabeko gazteak ere badatoz, proposamenak botatzentzituzte eta guk iradokizunak bideratzen saiatzen gara. Adibidez Tolosa-Kup (futbito txapelketa), Graffiti-skate erakusketan... Nahiko bereziak diren bi badaude: 18 urteko gazte batek Oteizaren "Atauts"eko eskultura karton-plumakin egindako forma bereko material batekin jantzi nahi du. Hau da forma bera mantendu eta jendeari lan horiekin pentsarazi, ostean sorturiko arte piezak erre nahi ditu. Bestalde GKO galeria dago, gazteek eginkiro artelanen galeria dugu hau, ekintza majoak bideratzen dituzte: [www.gko-gallery.com](http://www.gko-gallery.com)

### Foroa eta gaztetxearekin harremana

Nola definituko zenuke gazte ez elkartu eta elkartuekin duzun harremana galderari

erantzunda, Nereak foroaren berri eman digu: hilean behin biltzen da Gaztegunea izeneko foroa eta bertan parte hartzen dute udaleko teknikari eta zinegotziak, kale hezitzaleek, Topaguneko hezitzaleek, Ttentek, Kirikiño, Kazkabarra, Atsedena eta San Bernardo taldeko begiraleek.

Nerea Cereceda: *Haien duela gutxi formazio bat jasotzearen beharra eskatu zuten eta Gazteria Sailak hori ahalbideratu zuen. Foroan eztaba idatzten da beraien intereseko gaien inguruan. Gero erabakiak bi aldeen menpe (udaletxea eta gazteak) geratzen dira. Esan behar dugu ere osasunari begira nolabaiteko ardura ere bidaukagula, adibidez Tolosako Beotibar pilotalekuaren diskopaiak antolatzen ditugu eta konturatu ginen adin txikikoek alkohola kontsumitzen zutela. Irtenbide bat bilatu nahian Askagintzarekin bildu ginen eta paua batzuk eman zizkiguten: sarreran alkoholimetro bat jarri eta negatiboa ematen zutenei kamiseta bat oparitzen hasi ginen, bestetik barra zeudenei formazio bat eskaini genien (adin txikikoekin aritzeko)...*



Bestalde Tolosan Bonberenea gaztetxea dago, beraiekin harremana ona da, baina honako egoeran: zuek han eta gu hemen. Haiek autogestioan dihardute eta guk beste modu batera, haiek ez dute gurean sartu nahi eta guk haien kontuetan ere ez dugu sartu nahi. Etorkizunari begira Bonberenea gaztetxea dagoen tokian etxebizitzak doaz eta udalak jada haiekin beste espazio bat negoziatu du eta akordio batera heltzan ari dira. Ez negoziatzeak eta gaztetxeak orokorrean zuzenean eraisteak ez du zentzurik, niri iruditzen zait autogestioan oinarrituriko gaztetxe bat herri baten egotea positiboa dela eta udalek ezin dutela besterik gabe gaztetxeen kontra jo. ■

AHOTIK AT

# "ASTIALDI KONTSUMISTAREN AURREAN, SUBJEKTU AKTIBOAK IZAN NAHI DUGU"



> Irunerako sarreran, hormetan koloreak dantzan dituela herrira ongi etorria ematen duen Lakaxita gaztetxea dago. 15 gaztek osatzen dute gaur egun 4 urtez astialdi autogestionatua baten aldeko aposturen oinarria babestu duen asanblada. Udaletxeak berak astialdia ulertzeko duten

kokagunetik urrun baina konfrontaziorik gabe gazte hauek Irungo biztanleen artean haien astialdiaren inguruko zein etxebizitzari buruzko ametsak hedatu dituzte azkeneko urteotan. Gurekin gaztetxeeko kide diren Xabi, Ramón, Endika eta Iñigo izan dira.

Irunen duela 4 urte azpikontratatura zegon Gaztelekura hurbiltzeko gonbita egin zieten. Haien oinarria asanblearismoa, autogestioa eta eredu horizontala zen eta errealitya hau Gaztelekuaren ez zen ematen. Xabi: *Gaztelekuaren enpresa bat aurkitu genuen (gure estiloak ez zuen bat egiten), hara joan genuen, mahaiak mugitu genuen eta asanblada bat egiten saiatu genuen, bertako*

*langileak asanbladara gonbidatu genituen eta parte hartzearekin batera eztaba ida ona sortu zen, hala ere parodia moduko bat izan zen.*

*Udaletxetik gauza handirik lortu ez genuela ikusita, erabaki genuen urratsa emaea eta guk geuk lokal bat bilatzea. Hasiera batean 2.000 sinadura batu genuen herrian gazteontzako autogestionaturiko lokal bat lortzeko eta babes hori udaletxera eraman genuen gu geu mozarroturik gindoazela (sinadura bilketa mozarroturik egiten genuen, baina, udaletxeko ordezkariari entregarazkoan ez ginien mozarrotu). Erantzuna nahiko pasiboa izan zen ez zigutenean inolako alternatibarik eskaini. Ez da izan konfrontazio jarrera ezkor bat baina bai pasiboa.*



Orduan etxe baten bila basi ginen, lehenengo saiakera hutsik zegoen Rekondo lantegian egin genuen, 80 pertsona batu ginen eta dena margozten eta garbitzen basi ginen arren Rekondo familiako salaketa baten ondorioz berehala kanporatu gintuzten. San Martzialeko jaiak ziren eta kanporaketa salatzeko manifestazioa egin genuen; mobilizazio honek babes handia lortu zuen.

Hortik aurrera bigarren saiakera bat egin zuten baina eraikina ez zen batere egokia izan eta okupazio hori bertan behera utzi zuten. 2005eko udaberriarekin batera egungo "Lakaxita"ra hurbiltzea erabaki zuten. Iñigo: Etxe honek 20 bat urte hutsik zeramatzen eta RENFEko langile obi batzuen orube batean zegoen. RENFEko 48 langilek osatzen zuten kooperatiba batena hain zuzen. Gu beti saiatu garaiorasartu aurretinguruko bizilagunak gure proiektuaz informatzera eta harremana zaintzen eta honetan ere hala egin genuen. Sartu aurretitik kooperatibako presidentearekin elkartu ginen eta gure proiektua txosten baten bitartez azaldu genion. Presidentea hasiera batean esan zigun 47 pertsona atzean zituela eta une hartan ezin zuela erabakirik hartu; guk esan genion erabakia hartu bitartean etxe ingurukoa basiko ginela txukuntzen hura zaborraz eta sasiz gainezka baitzegoen.

Hilabete batzuk eman genituen dena garbitzen eta denbora hau igarota erantzunik ez zutela ematen ikusita okupatzeari ekin genion. Urtero "Jaion" izeneko kontzertu ibiltaria egiten dugu (kamioi baten gainean) Irungo Mosku izeneko auzotik hasita; urte hartan ibilbidearen amaiera Lakaxitan izan zen eta hortxe hasi gintzaion etxeari bitzitzera ematen.

### Aisiaaldiaren argazkia Irunen

Aisiaaldiaren irudia Irun inguruan kontsumoari begira zegoela eta dagoela diote gazteek (adibidez Txingudi Komertzial gunea), hainek aisiaaldi ez kontsumistaren beharra antzeman zuten eta eurek parte hartzalea eta sortzailea den eredu, baliotan oinarriturikoa behar zutela, subjektua aktiboa izan nahi izan dutela argitu dute hasieratik. Ramón: Beraz ekimenak sortzen basi ginen, horien artean Begeta Tailerria. Honi esker sukaldatzera ikastearrekin batera begetarianismoa zer den azaltzen da, jantoki ireki bat ere zablik dago (5 euroren truke 3 plater dastatzeko aukera), honekin familiak eta jende heldua ere erakartzea lortu izan dugu. Egindako beste ekimenen artean "Gora gure aiton-amonak" izeneko jardunaldiak azpimarratu behar ditugu, Lakaxitaren ondoan zahar egoitza bat dago eta gure zaharrei eskeinita zenbait ekitaldi antolatu izan ditugu: "antzerki tailerra", "petanca jolasak", "gaztai dastaketa", "video proiekzioa"... Hirugarren adinekoekin egindakoaz aparte gazte zein helduentzako txalapartan, poesian edo perkutsioan

oinarrituriko ikastaro zein tailerrak gauzatu ditugu. Tailerrekin batera hitzaldiak eta zenbait eragileren batzarrak izan dira.

Zenbait eragile aipatu ditugu tartean AHTren aurkako asanblada, Bilgune Feminista... Bestalde Irunen Foro Ciudadano dago. Udaletxeak sorturiko plataforma bat da hiritarrek herriko eztabaidea sozialetan parte har dezaten eta Foro honetako jendearekin beti nahiko ondo moldatu gara behin Lakaxita bositatzeria ere etorri ziren.

Bestalde YEAH (Irungo Etxebizitza Asanblada Herrikoia) plataforma 2007/08 ikasturtean sortu zela aipatzen dute. Talde hau gaztetxeo asanbladan sortu arren, bertatik desbinkulatu eta kanpora ateratzen behar zela erabaki zuten eta beste hainbat eragilekin (auzo elkartek) batera plataforma herrikoia eta autonomoa hornitu dute. Plataforma berriak YEAH izena hartu du. Foro Ciudadanokoak ere YEAHn sartu dira eta partaidetza sustatzen joan dira.

Xabi: Irunen 3.000 etxebizitza huts daude (zifrarekin arazoak salatzeko deigarria izan zen kanpina bat egin izan da) eta etxebizitza eroslea oso zaila da gazte latentzako. Kanpaina horrekin zorrotzago jokatu nahi dugu eta hurrengo urratsa etxebizitza huts horiek markatzea izango da.

**Hilabete batzuk eman genituen dena garbitzen eta denbora hau igarota erantzunik ez zutela ematen ikusita okupatzeari ekin genion.**

30/  
31

2006an desalojo mehatxua pairatu izan genuen, salaketa jarri zigutenean baina epaileak kasua artxibatu zuten. Delitu zantzurik ez zuela ikusten aitoratu zuen. Epailearen argudioak honakoak izan ziren: etxe abandonatu bat zegoela, jabeek bere utzikeriarentzat eraikinaren gaineko eskubidea galduz zutela eta gazteek egiten zutena nolabaiteko funtzio soziala zela. Lehenengo urtean prentsan lanaren islada agertu zen eta herriarenengandik irudi ona izatea lortu genuen, uste dugu errealtitate horrek epailearen erabakian zerikusi pittin bat ere izan zuela.

Hendik aurrerako erronkei buruz hitz egin digu Endikak: Irungo errealtitatean mantentzea da gure asmoa, beste bizi eredu bat aldarrikatzea dugu helburutzat, gure onura eta kontraesanekin. 15 gazte gaude gaur egun Lakaxitako asanbladan eta nahiko instintiboak gara, jorratuko dugun hurrengo gaia kontrol sozialarena izango da, Irunen gero eta kainara gehiago baitaude eta ibauterietan aipatutakoari buruzko parodia egingo dugu.

AHOTIK at

# AHOTIK at



**Araba:** Ramiro de Maeztu, 15 behea – 01008 – Gasteiz / 945 22 06 01 gasteiz@egk.org

**Bizkaia:** Autonomia, 44 behea – 48010 – Bilbo / 94 443 61 43 bilbao@egk.org

**Gipuzkoa:** Andia, 11 Nagusia – 20004- Donostia / 943 42 97 67 donosti@egk.org

[www.egk.org](http://www.egk.org)