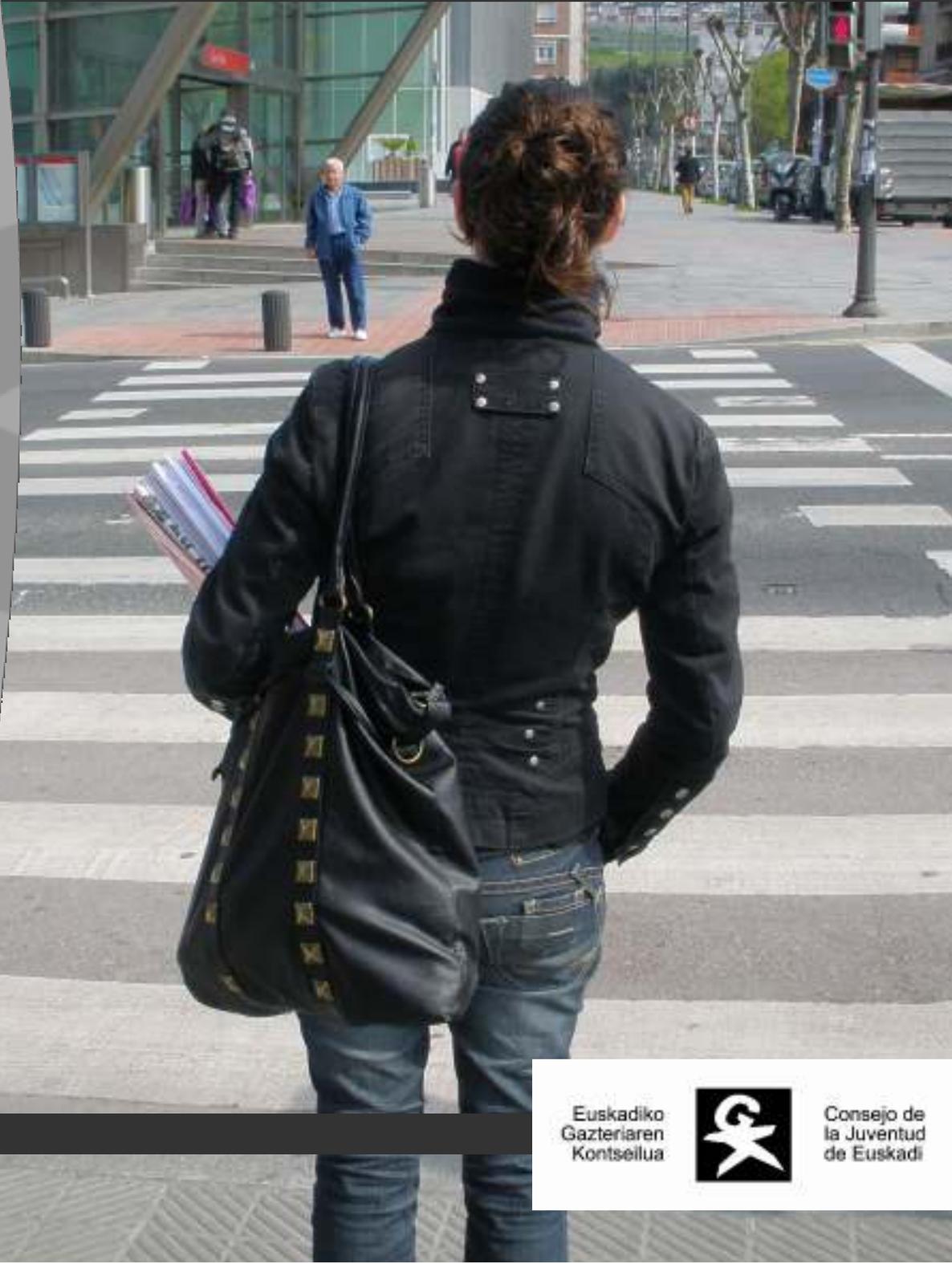


01

# ” APROXIMACIÓN AL TEJIDO ASOCIATIVO EN EL ÁMBITO UNIVERSITARIO

JUNIO DE 2009



Euskadiko  
Gazteriaren  
Kontseilua



Consejo de  
la Juventud  
de Euskadi

Colaboran:



# APROXIMACIÓN AL TEJIDO ASOCIATIVO EN EL ÁMBITO UNIVERSITARIO

## 0. PRESENTACIÓN

El informe que a continuación se presenta es el reflejo de un proceso desarrollado desde el EGK entre los meses de mayo y diciembre de 2008 y orientado a las personas jóvenes asociadas, implicadas y activas en el marco de la educación formal, más concretamente del ámbito universitario.

Con este proceso y través de los objetivos que a continuación se describen, las diferentes acciones llevadas a cabo y las relaciones establecidas con el colectivo en cuestión, se buscaba por una parte una descripción relativamente representativa de la realidad actual de las personas jóvenes en el ámbito universitario; palpar el ambiente, diferentes visiones de una misma realidad dada y sobre todo establecer unos vínculos o vías de comunicación, mediante las cuales, se pueda mantener el conocimiento y comprensión activa del movimiento de estudiantes.

Considerando al colectivo como un importante foco de participación, creación y compromiso activo de personas jóvenes ante una realidad concreta: el sistema educativo, y además dadas las circunstancias actuales de cambio de modelos y sistemas de funcionamiento y de políticas educativas se valora la responsabilidad de conocer y tratar de comprender este tejido actor y promotor de la participación y responsabilidad de la gente joven en un claro y determinante periodo de su vida.

El espacio temporal en el que se desarrolla dicho proceso ha sido limitado por lo cual no se pretende realizar un análisis integral ni trascendente del colectivo, si no reflejar en cierta medida la diversidad que lo compone y adentrarnos en esta realidad en la medida de lo posible, recogiendo por medio de la voz de los propios movimientos, la situación que está viviendo este espacio y describirla de un modo cualitativo.

El proceso se ha llevado a cabo en continua interacción con las organizaciones pertenecientes al movimiento que hemos ido contactando y que después describiremos; tratando en todo momento de realizar una investigación participativa, en la cual la población objeto, fuese también sujeto activo de todo análisis, apreciación o acción a desarrollar.

# 1. OBJETIVOS DEL PROCESO

Se partía de un objetivo general inicial “Impulsar la participación y el asociacionismo del alumnado en el Sistema de Educación Formal”.

Una vez puesto en marcha el ámbito de trabajo específico se concretan los siguientes objetivos específicos, en torno a los cuales se ha desarrollado el trabajo práctico.

- Conocer el mapa asociativo estudiantil en el ámbito de la CAV.
- Conocer y analizar las actitudes de Las personas jóvenes en torno a la participación en las dinámicas universitarias.
- Conocer las preocupaciones, expectativas e inquietudes de las personas jóvenes con respecto al sistema educativo actual.
- Conocer y analizar la relación entre el estudiantado y el tejido asociativo.
- Conocer la relación entre las personas jóvenes, el asociacionismo estudiantil y las administraciones e instituciones con las que actúan.
- Promover una posible estrategia de coordinación, acción y puesta en marcha de grupos de trabajo de cara a un diagnóstico conjunto.
- Detectar las oportunidades y posibles formas de apoyar, fortalecer y/o facilitar desde el EGK la acción de este colectivo.

\*\* Cabe aclarar que “conocer” no significa tener total conocimiento de este ámbito. Partimos de un proceso limitado temporalmente, que dificulta una exploración, documentación y/o profundización real o determinante en este campo, por lo cual, cuando hablamos de conocer, hablamos de ampliar nociones y conceptos, descubrir espacios, personas y grupos.

Lejos de hablar de un conocimiento fielmente descriptivo y documentado, hablamos de un conocimiento vivencial, informal y ciertamente espontáneo, pero que nos aporta información igualmente relevante, especialmente porque es obtenida directamente de quienes ponen voz al sentir del estudiantado. Además, el mero hecho de establecer nuevos lazos de comunicación y vinculación entre colectivos implica una gran parte de este conocimiento.



## 2. EL TEJIDO ASOCIATIVO EN EL ÁMBITO UNIVERSITARIO

### 2.1. INTRODUCCIÓN

Una de las principales pretensiones de este proceso era poder comprender la dinámica universitaria, la participación real del estudiantado en Euskadi a través del asociacionismo. Como ya hemos comentado, la búsqueda de grupos nos ha llevado a tener como referencia una muestra representativa de lo que hay en nuestras universidades. Representativa porque como decíamos hemos tenido la oportunidad de encontrarnos con muy diversos grupos de personas, con bien distintas finalidades dentro del mismo marco. Todos estos grupos cumplen la característica común de pertenecer al movimiento estudiantil, nuestro principal objeto de estudio, para poder entender las interacciones que se dan en la universidad y la situación de las personas jóvenes dentro de ella partiendo desde sus propias opiniones y expresión.

Es importante aclarar por un lado, que aunque en el grupo de muestra contamos con la participación de algunos grupos específicamente del territorio de Bizkaia, contamos con otros que actúan a nivel de Euskal Herria, otros que actúan en varios territorios... Las conclusiones de este análisis por tanto, se consideran extensibles a Araba y Gipuzkoa, dado que las dinámicas estudiantiles, las estructuras, las formas de participación y también las situaciones del sistema educativo se dan de forma similar y paralela, afirmación que parte de los propios grupos con los que se ha trabajado. Esto no significa que no consideremos ciertas diferencias entre territorios, pero en este proceso de acercamiento y conocimiento inicial, no se ve necesario y además no se disponen de medios ni tiempo real para realizar el análisis comparativo.

### 2.2. DIMENSIONES DE PARTICIPACIÓN EN LA UNIVERSIDAD

En cuanto a la tipología de agrupaciones, organizaciones y movimientos que podemos encontrarnos dentro del extenso mapa de la universidad vasca, podríamos hacer diferentes clasificaciones o descripciones. Antes de realizar una clasificación diferenciada de las organizaciones conviene hacer referencia a la batería de finalidades que se persiguen desde el movimiento en general, dado que a pesar de las notables diferencias entre unos y otros grupos, muchos comparten la misma visión y misión de lo que se pretende conseguir desde el asociacionismo en la universidad. Esto no significa que hablemos de todos los OBJETIVOS comunes a todos los grupos, pero sí de que la mayoría de ellos, tienen presentes muchas de las siguientes LÍNEAS ESTRATÉGICAS dentro de su cotidianeidad y su trabajo.

## DIMENSIÓN SOCIO-POLÍTICA

- Reivindicar, defender y exigir cambios, mejoras y/ modelos alternativos adecuados a la realidad e intereses del estudiante.
- Incidir en la transformación del sistema educativo, como protagonistas del mismo. Integrando la opinión del colectivo de forma real en el sistema universitario.
- Mostrar la interdependencia entre las dinámicas universitarias y la vida laboral y social de la persona joven, por tanto las consecuencias que se generan desde el sistema.
- Fomentar y construir modelos educativos alternativos y participativos.

## DIMENSIÓN GESTORA, DINAMIZADORA, ASISTENCIAL

- Promover y proteger los derechos e intereses del estudiantado y la posición y realidad del colectivo de forma general, o específica de cada facultad.
- Orientar, informar y apoyar al estudiantado universitario a lo largo de sus distintas etapas, en toda su trayectoria.
- Ofrecer actividades y/o servicios facilitadores o complementarios a lo académico
- Intermediar entre el estudiantado y la institución u órganos de poder, ampliar las oportunidades y cauces de participación, representando al estudiantado.

## DIMENSIÓN EDUCATIVA Y PARTICIPATIVA

- Promover y fortalecer un sentimiento y ambiente colectivo, comunitario dentro de la universidad.
- Capacitar, educar y empoderar al estudiantado para ser sujeto activo, consciente y capaz de incidir en su realidad.
- Promover la capacidad crítica y la iniciativa del colectivo estudiante en su propio marco.

Dependiendo de los objetivos y de la finalidad principal del grupo, la ubicación/ presencia física de sus actuaciones, su metodología y sus herramientas, varían notablemente, el grupo busca generar distintos recursos, provocar diferentes respuestas, etc, si bien es cierto, que todos estos fines son complementarios entre si para consolidar la acción general del movimiento, atendiendo así las diferentes situaciones que se dan dentro de la universidad, de mayor o menor escala, o de forma más general/ colectiva o específica/ individual. Los grupos valoran y ven necesario el desarrollo de todo este tipo de finalidades y actuaciones, y cada uno tiene claro cuáles son sus funciones y su política de acción viendo también necesaria y complementaria la del resto. De lo que no cabe duda, es de que la mayoría de grupos abarca de un modo u otro y de forma más o menos intensa, más de una de las dimensiones citadas. La tipología de organizaciones pertenecientes al movimiento atiende a los fines del grupo, a su forma de organización funcionamiento, a su público destinatario y campo de actuación.

## 2.3. TIPOLOGÍAS ASOCIATIVAS\*

Las que a continuación describimos, son las que hemos ido encontrando a lo largo del proceso y a clasificación se guía más o menos por sus propias descripciones, no obstante, los grupos no siempre pertenecen a uno u otro tipo, si no que pueden desarrollar funciones de varios tipos, más adelante, cuando describamos las características de los grupos participantes, podremos observar esto. Cabe destacar, que como es evidente, en todo momento estamos hablando de asociaciones de personas jóvenes, promovidas y gestionadas por personas estudiantes de forma voluntaria, al margen de que los estilos y formas de gestión, o las personas destinatarias a quienes dirigen su acción directa o el grado de apoyo que puedan recibir a nivel institucional sea mayor o menor (estamos hablando de aporte de recursos, apoyo y atención). Según lo que hemos ido palpando y encontrando a lo largo de las diferentes entrevistas, tanto con las propias asociaciones y con otros agentes que están investigando el campo, y también atendiendo a diferentes iniciativas, artículos o actividades que se desarrollan en este marco.

Cuando hacemos una clasificación inicial, y atendemos a sus propias descripciones, observamos dos grandes bloques, diferenciando principalmente entre grupos-asociaciones culturales de las facultades, que en ningún momento entran en el plano político o social del sistema educativo, y el resto de asociaciones, candidaturas, sindicatos, grupos o asambleas, que sin duda contemplan entre sus fines y/o prioridades de trabajo el abordaje de cuestiones políticas referentes al sistema universitario. Pero esta es tan sólo una clasificación inicial y limitada, que se manifiesta dentro del conjunto de todas las asociaciones contactadas como una importante diferencia, pero que nos da pie a profundizar más en esta clasificación. Ahora hacemos la siguiente diferenciación, que puede ser más o menos fiel a la realidad pero que claramente ayuda a distinguir las características básicas de cada grupo que nos encontramos en la universidad.



JUNIO DE 2009

APROXIMACIÓN AL TEJIDO ASOCIATIVO EN EL ÁMBITO UNIVERSITARIO

90

\* Esta clasificación, puede mostrar una realidad un tanto sesgada. No obstante, como decíamos anteriormente, existen grupos que ubicados en uno de los bloques cumplen características de otros, también algunos que pueden ubicarse dentro de un bloque concreto sin cumplir fielmente las características citadas e incluso hemos encontrado algún grupo difícil de ubicar en ninguno de los bloques, pero que si se podría definir recogiendo características de varios de ellos. En cada facultad, hay diferentes agrupaciones de estudiantado dedicadas a cuestiones más específicas de su carrera, a las cuales no hemos conseguido llegar de forma directa a través del proceso. La UPV tiene un registro de asociaciones en el que figuran mezclas, cantidad de agrupaciones de diferentes campus y facultades. La incidencia de cada una de ellas es difícil de determinar, si bien es cierto que hemos contactado con aquellas cuya presencia es más general, o simplemente con las que tienen entre ellas algún tipo de relación o contacto.

## GRUPOS O CANDIDATURAS DE REPRESENTACIÓN ESTUDIANTIL

Hay algunos grupos que se forman fundamentalmente con el fin de aspirar a los consejos o delegaciones de estudiantes de cada facultad, con la misión de representar al estudiantado de la misma y trabajar por proteger sus derechos. Estos grupos crean un programa electoral que detalla sus posturas y futuras acciones frente a las distintas realidades que acontecen en ese momento a la facultad en la que se encuentran (asignaturas, planes educativos, profesorado, calendarios, recursos materiales, accesos, espacios, gestión, lingüística...). Con su actividad pretenden promover algunos cambios concretos y generalmente de carácter técnico, o académico, orientar y apoyar al estudiantado en las formas de desenvolverse ante determinadas situaciones frente a la institución. Llevan a cabo tareas de gestión directa, tratan de intermediar entre estudiantado e institución (profesorado, rectorado...) y también desarrollan algunas actividades o campañas concretas de información o formación al estudiante dentro de sus facultades. En su mayoría son grupos no excesivamente grandes, en cuanto a número de miembros (aunque depende del grupo y de cada facultad), y su actividad depende en gran medida del apoyo que el estudiantado del centro les otorgue en las elecciones propias. Su acción se desarrolla por cursos, al margen de mantener un programa más permanente en el tiempo.

## GRUPOS O ASOCIACIONES CULTURALES

Existen grupos que se crean con la finalidad de generar actividades de interés general complementarias a la oferta académica oficial. Normalmente dentro de una facultad concreta y orientando su oferta al estudiantado de determinada carrera, con el fin de aumentar las posibilidades formativas, orientar en materias relacionadas con la profesión, o incluso generar actividades distendidas con el fin de fomentar relaciones o espacios conjuntos para el estudiantado. Generalmente planifican sus cursos con las determinadas actividades y campañas que desean desarrollar, y presentan sus propuestas ante el consejo de estudiantes de su facultad, que a través del consejo central les otorgará o no los recursos necesarios para llevar a cabo sus propuestas. Su campo de actuación suele reducirse a su centro o facultad, si bien es cierto que en determinadas ocasiones realizan actividades conjuntas con otras similares, de carreras vinculadas entre sí o para acciones de carácter más general, pero su interés se entra en la oferta al estudiantado de su centro y sus propios intereses y demandas. Nunca participan directamente de los órganos de representación estudiantil, al margen de que en ellas puedan participar personas pertenecientes a otros grupos que sí lo hagan.

## GRUPOS O ASOCIACIONES DE GESTIÓN

Otro tipo de actividad que se desarrolla en la universidad de manos de personas estudiantes, son aquellos grupos que gestionan recursos o servicios específicos, generalmente asociados a la orientación e inserción laboral del estudiantado como personal profesional, intermediación entre estudiantado y empresas, intercambio internacional... No participan directamente de los órganos de representación estudiantil, al margen de que en ellas puedan participar personas pertenecientes a otros grupos que sí lo hagan. Este campo es uno de los que menos hemos investigado y contrastado, dado su carácter tan específico e integrado dentro de los ritmos académicos, y por una clara limitación temporal, no obstante, son oficialmente consideradas asociaciones de estudiantes.

## ASAMBLEAS UNIVERSITARIAS

Aunque en sí mismo el modelo de asamblea no es un tipo de asociación, si no un sistema de funcionamiento, las asambleas son otro fenómeno bastante presente entre el estudiantado universitario ya que no implican una militancia expresa, ni un posicionamiento determinado, si no una participación activa en la acción reflexiva. Funcionan en base a las características tipo de cualquier asamblea social, no determinan ni asumen estructuras marcadas ni para el funcionamiento, ni coordinación ni la toma de decisiones. Simplemente son agrupaciones de personas estudiantes, que se reúnen asiduamente con el fin de reflexionar y cuestionar los sucesos, situaciones y realidades que viven de forma compartida por el hecho de ser todas estudiantes. No determinan una ideología propia dado que los pensamientos y discursos internos pueden ser plurales y diversos. Nunca participan directamente de los órganos de representación estudiantil, al margen de que en ellas puedan participar personas pertenecientes a otros grupos que si lo hagan. Se definen como un espacio abierto a cualquier persona estudiante, al margen incluso de que ya esté militando o colaborando con otras organizaciones. Y aunque se ubican en una facultad determinada, su pretensión suele ser que la participación se amplíe a otras facultades. Su finalidad es promover la actitud crítica-constructiva hacia la universidad, educar en la capacidad de opinar y diseñar alternativas. Generalmente son espacios de dialogo, debate y reflexión, pero en ocasiones y cada vez más, promueven acciones de protesta, informativas, reivindicativas... No hemos podido conocer toda la diversidad de grupos asamblearios que existen, pero es un fenómeno muy presente y creciente como forma de funcionamiento.

## SINDICATOS DE ESTUDIANTES Y/O AGENTES POLÍTICOS

Este último tipo de agentes hace alusión a grupos universitarios con ideologías más determinadas en cuanto al modelo de educación y universidad que defienden y para el que desarrollan toda su acción. Dentro de esta tipología hay diferentes grupos, en cuanto a tamaño, campos de actuación y a vinculación sindical o política, independientemente de que sean grupos de representación estudiantil o no, ya que no todas aspiran a participar en los órganos de representación. No obstante por norma general dirigen su acción de forma más amplia a la comunidad universitaria en general y desarrollan campañas públicas de mayor envergadura por tratarse de temáticas o problemáticas que acusan a todo el conjunto universitario, no específicamente a unas facultades u otras. Promueven movilizaciones y reivindicaciones en torno a políticas educativas o sociales y buscan incidir en las decisiones institucionales que les afectan. Dirigen acciones de información al estudiantado, promoviendo un claro posicionamiento frente a una realidad concreta, tratando de promover alternativas concretas a los modelos dados. Generalmente mantienen planes estratégicos o programas a corto y largo plazo, con posicionamientos e idearios claros y asumidos que guían sus diferentes acciones y campañas.

JUNIO DE 2009

### 3. DIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO DEL ASOCIACIONISMO ESTUDIANTIL

A lo largo del proceso a través de nuestra relación directa con las asociaciones, hemos ido recogiendo el sentir de cada una de ellas y dibujando un diagnóstico general de la actual situación que se vive dentro del movimiento. A continuación describimos haciendo hincapié en las cuestiones más destacadas y sobre todo en aquellas más comunes a la globalidad de grupos universitarios. Debemos resaltar las dificultades encontradas a la hora de formular el DAFO, por la complicación de concretar la base o el contenido esencial del análisis de forma que fuese común a todos o al menos todos los grupos pudiesen implicarse o participar de ello. El hecho de ser activos en el mismo espacio físico, la universidad, no resulta suficiente elemento común para reunirse a analizar sus oportunidades e inconvenientes.

La realización del DAFO por medio de un modo participativo ha sido la más ardua tarea, llegando a plantear la adecuación de este análisis conjunto al proceso. La idea era clara en el sentido en que se apostaba más por la capacidad y voluntad de reunir a los grupos y tratar de impulsar esta participación concreta, que por obtener un análisis realmente exhaustivo o profundizado. En efecto el resultado es que no se logra desarrollar el proceso de análisis completo dado que no se logra mantener la regularidad necesaria para ello. En este sentido se debe cuestionar la viabilidad inicial de la actividad que planteábamos, dado que al iniciar la actividad del grupo, ya nos encontrábamos con algunos obstáculos de cara al trabajo conjunto, basados principalmente en la no identidad colectiva que había en el pero también a que los momentos y etapas seleccionados no han sido adecuados. No obstante, sí se logran ir extrayendo algunas conclusiones y sensaciones generales.

Este análisis recoge las definiciones de los propios grupos trabajadas a través del espacio de grupo, pero también de un modo individualizado. No se trata de elementos comunes a todos los grupos contactados, dada la reiterada diversidad, sino que se tratan de reflejar elementos expresados por cada uno de ellos de forma independiente, no obstante, se detecta una gran mayoría de análisis compartidos.



DEBILIDADES	AMENAZAS
<p>Ni redes, ni medios, ni sistemas para la intercomunicación. Es difícil conseguir objetivos conjuntos, porque muchas veces no se buscan de forma conjunta. Se llega a pocos acuerdos reales entre grupos, porque tampoco se dedica un trabajo a ello.</p> <p>Falta de conciencia de participación del estudiantado</p> <p>Paso efímero por la realidad (vida corta del estudiante), las asociaciones universitarias sólo pueden o deben contar entre su</p> <p>Bolonia, ampliación del tiempo de dedicación del estudiante a la labor académica que dificulta la militancia o la participación.</p> <p>No hay sistema de relevos que garantice la sostenibilidad y a veces dificulta la memoria histórica.</p> <p>Lucha de partidos, no lucha de ideas. La politización partidista prevalece ante el intercambio de ideas.</p> <p>No hay herramientas comunes, o las que existen no son válidas para todos o no se adaptan a los criterios de participación que los grupos persiguen.</p> <p>No se presenta el movimiento como alternativa o recurso en la entrada en las carreras.</p> <p>Falta de estructuras apropiadas.</p> <p>Trabajo de grupos muy centrado en elecciones.</p> <p>Diferentes visiones del modelo de sistema y funcionamiento de UPV, los sistemas dados, no permiten el empoderamiento real de los grupos ni estudiantes (participación limitada).</p> <p>Pocas personas realmente implicadas o comprometidas.</p> <p>Falta de interés del estudiantado de cara a su propia representación por parte de los grupos. El porcentaje de participación en elecciones es escaso.</p> <p>Consejo central actualmente poco activo.</p> <p>Diferentes y enfrentadas visiones y opiniones acerca de la validez o utilidad del sistema de consejos y de los cauces de representatividad existentes.</p> <p>Constantes cambios en la forma de participar, asociarse y/ o militar que generan distanciamiento del estudiantado.</p> <p>Falta de apoyo y promoción por parte de la UPV (no concibe la participación, mucho menos el asociacionismo) .</p>	<p>Imagen dispersa y descohesionada del movimiento</p> <p>Sobresaturación de actividades paralelas (riesgo de dar imagen de descoordinación, desacuerdo...)</p> <p>Demostraciones de la falta de unión y/o acuerdo que conllevan a veces desvinculación por parte del estudiantado.</p> <p>Los/as estudiantes no se identifican con el movimiento o no se quieren identificar.</p> <p>Decrecimiento de las asociaciones, disminución de la gestión.</p> <p>Incapacidad para gestionar cuestiones de mayor envergadura por falta de medios técnicos</p> <p>Condicionar a veces opiniones, puntos de vista o planes de actuación en base a políticas de determinados partidos.</p> <p>Teoría de "Full time" asociada al nuevo modelo de universidad en el que el/la estudiante debe dedicar más tiempo, fuera del horario lectivo, lo cual limita notablemente la capacidad para asociarse, militar o participar de forma real.</p> <p>Falta de interés, responsabilidad o conciencia por parte de los/as jóvenes (también estrechamente ligada a el enfoque actual de prioridades y deberes de un estudiante que se promueve desde la propia institución).</p> <p>Falta de educación política, desconocimiento general de los sistemas asociativos, asamblearios...</p>

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
<p>Quando se desarrolla un programa adaptado y/o atractivo desde las asociaciones, se consiguen cambios y el estudiantado responde (aunque de forma puntual).</p> <p>Quando hay un trabajo potente durante el año, se refleja en el posterior apoyo del estudiantado hacia los grupos.</p> <p>Hay diversas actividades que ya están consolidadas y tienen poder de convocatoria (más propias de las líneas curriculares).</p> <p>Buenas relaciones interpersonales entre miembros de grupos.</p> <p>Buenas relaciones entre diversos grupos (la mayoría).</p> <p>Existen visiones comunes sobre aspectos prácticos y concretos (servicios concretos al estudiante, comunicaciones, becas...).</p> <p>Hay capacidad de aunar sinergias sobre algunas cuestiones concretas.</p> <p>Existen propuestas e funcionamiento alternativas al sistema de consejos .</p> <p>Iniciativas coordinadas o cooperativas, plataformas que agrupan a más de una organización en base a determinadas acciones.</p> <p>Existe una trayectoria histórica en la que se ha trabajado en conjunto (LOU, Guerra de Irak, el libro "Universidad Crítica" ...).</p>	<p>Redes más amplias de los propios grupos (autonómicas, estatales, internacionales...).</p> <p>Consejo central de estudiantes (aunque ahora se detecta inoperante es un recurso-servicio para los grupos y para estudiantes).</p> <p>Otras redes y plataformas en materia de políticas de juventud.</p> <p>Otros órganos de gestión universitaria (SOU).</p> <p>Delegaciones propias de las facultades.</p> <p>Plataformas conjuntas de trabajo o formativas (propias o externas).</p> <p>Organismos defensores o apoyos a los movimientos juveniles.</p> <p>Subvenciones de la administración u otros agentes.</p> <p>La UPV dispone de algunos recursos para los grupos (aunque se refleje entre las carencias).</p>

## DISPERSIÓN DEL MOVIMIENTO

La distancia y dispersión física general de la universidad, la inexistencia de medios y espacios concretos para la intercomunicación del estudiantado y el movimiento, e incluso en ocasiones falta de voluntad de comunicarse entre grupos, conlleva una descoordinación y desconocimiento mutuo entre el movimiento. Apuntan esto como una carencia importante dentro de lo que pudiera ser una estrategia de promoción del asociacionismo y la participación en la universidad y del estudiantado.

Cada organización tiene sus espacios, su gente y sus propias actividades y en muy pocas o ninguna ocasión se mueven de manera conjunta. Si bien es cierto que cada vez esta más presente este análisis y la necesidad de aunar sinergias comienza a estar presente dentro de las prioridades de muchos grupos, que a modo de autocrítica determinan esta imagen dispersa e incluso a veces enfrentada, como uno de los motivos de la falta de atracción hacia el estudiantado y también, como un factor de peso de cara a la limitada visibilidad y trascendencia del movimiento estudiantil.

En este aspecto, si existen antecedentes históricos en los que se ha trabajado de manera conjunta. Esto se ha dado en contextos de polémicas sociopolíticas como la guerra de Irak en 2003, o cambios en el sistema educativo que afectan directamente a la globalidad del estudiantado, como fue la implantación de la LOU (Ley Orgánica de Universidades (BOE 24 de diciembre de 2001). JUNIO 2002. Desde estas movilizaciones masivas, aseguran no haber vuelto a experimentar coordinaciones de importancia ni trascendencia. En el caso de la UPV, existen ciertos espacios y herramientas, como la asamblea general, para crear interconexiones que puedan dar pie a ciertas visiones conjuntas, sin embargo, no todos los grupos universitarios participan en este espacio, lo cual no lo convierte en la herramienta clave, si no en una posibilidad entre otras en la cual se sabe que no todas las organizaciones depositan su confianza.

Se han dado diferentes intentos de convocatorias generales del tipo asambleario, ya no dentro del sistema oficial, si no como alternativa a ello, pero se asegura que finalmente no se logra salir adelante. En este sentido nos encontramos una vez más, con una de las principales barreras internas, y es que de dónde parte o quién convoca esa acción conjunta, prevalece sobre la voluntad de reunirse e intercambiar pareceres. Es decir, la politización general asociada al movimiento en cuanto a las vinculaciones partidistas de los grupos, condiciona casi la totalidad de posibles iniciativas conjuntas y coordinadas, ya que cada iniciativa en la universidad cobra una cantidad de connotaciones ya impresas en los grupos que tienen más que ver con la política exterior a la universidad, pero que determina las relaciones en ella. En realidad también aluden a la comodidad y mayor facilidad de seguir cada una su curso y programas, en lugar de invertir un mayor esfuerzo en coordinar y acordar cuestiones entre varias. Sentimiento que también viene dado por la general discordia que se suele dar en la mayoría de los debates conjuntos entre el movimiento, y que supone cierta quemazón y escepticismo, además de la falta de operatividad que esto conlleva.

Actualmente existen ciertas iniciativas conjuntas entre algunos grupos, que se han forjado principalmente en torno al proceso de Bolonia, aunque se contemplan otras cuestiones de la vida universitaria y que demuestran la voluntad e importancia que se está dando a la necesidad de unificar, sobre todo en aquellas cuestiones que afectan a todos de forma colectiva. No obstante, estas alianzas se dan entre grupos cuyo ideario es más afín entre si, o donde existe la capacidad de elaborar una posición consensuada. No obstante, todos los grupos asumen y expresan la importancia y beneficio de crear espacios comunes y la realidad de ser una carencia en el movimiento que está perjudicando su propia fortaleza y supervivencia.

## FALTA DE APOYO INSTITUCIONAL

No todos los grupos solicitan necesariamente medios o recursos concretos a la institución, pero todos exigen que se tenga en cuenta su presencia y su trabajo como medio para construir la universidad como espacio de aprendizaje. La universidad no contempla al movimiento como medio de socialización, ni crecimiento personal del estudiantado y lejos de promocionarlo, eclipsa con otros fines la posibilidad de fortalecerlo.

Además, la evolución de la universidad adaptándose a nuevos modelos de funcionamiento, y todas las modificaciones que se van impulsando, se aleja cada vez más de la apuesta del movimiento por la universidad como espacio de creación, maduración y responsabilización colectiva. El movimiento estudiantil ha perseguido siempre ser una alternativa y complemento a la vida académica creyendo en la necesidad de la persona de construir sus propios criterios sobre su entorno. Hecho éste que resulta cada vez más difícil de integrar.

El principal malestar del movimiento en la actualidad lo provoca el hecho de ver cómo se estrecha cada vez más el espacio para esta creatividad y autonomía de la persona dentro de un periodo de vida tan importante, factor que a la vez, contrariamente, afirman que ayuda a agitar la conciencia y a provocar en las personas tal vez una mayor inquietud por reflexionar y cuestionar.

## PARTICIPACIÓN EN LA UNIVERSIDAD

La principal carencia y dificultad que remarcan los grupos es la falta de interés hacia la participación en el marco universitario por parte del estudiantado en general. Esta afirmación no responde a una conducta nueva o actual, ya que es históricamente uno de los mayores retos, pero si se asegura que en los últimos tiempos, ante una suma de circunstancias que parten del modelo imperante de universidad, esto se convierte en una carencia pesada. Ya que existen antecedentes históricos, que provocan comparativas que llevan a pensar que en la actualidad no es la participación ni la reivindicación del cambio una de las prioridades del estudiantado.

Por la desinformación que existe del movimiento de forma oficial, por la falta de medios y la poca importancia que se otorga desde el sistema educativo y las instituciones en general al movimiento que no recogen entre sus objetivos y líneas el impulso del movimiento como fórmula para la participación, y que otorga un cauce de expresión y acción limitado.

Muchas veces la distancia e invisibilidad física, que hay entre las organizaciones y el estudiantado también afecta al hecho de que éstas sean un referente para el colectivo de estudiantes. Muchos aseguran que aquellos grupos que tienen su sede visible en la facultad, se convierte más fácilmente en un recurso y referente para el estudiantado. Aunque generalmente, el estudiantado ve a estos grupos como un recurso facilitador ante determinados problemas individuales, más como una herramienta útil para incidir o transformar de forma colectiva.

Aquellas personas que están más implicadas afirman que la única forma de potenciar que la gente se mueva es hablar de tú a tú, plantear actividades concretas y presionar de forma individual tratando de despertar estas inquietudes. Es por tanto la tarea de motivación y un gran reto y supone un gran esfuerzo a los grupos, que asumen esta labor carentes de apoyo o refuerzo.

Se da una gran desproporción entre el estudiantado, en la forma de participar muy relacionada con las líneas profesionales, de forma que se da una descompensación en cuanto al interés por la participación entre facultades y campus. Así las facultades de Ciencias Sociales y políticas, concentran generalmente la mayor afluencia de movilización y asociacionismo.



Existe otra barrera a modo de autocrítica que realiza el propio movimiento y que fácilmente se detecta que separa muchas veces a la persona estudiante no asociada y a los grupos y es de nuevo la imagen generalizada y ciertamente arraigada del movimiento estudiantil como instrumento político partidista, donde se mueven y buscan intereses políticos que escapan de la universidad. Ante los cambios de dinámicas de las personas jóvenes de cara a la vida política, este estereotipo marcado en el que lo que prevalece por encima de las ideas es las vinculación a un partido, frena aún más las posibles voluntades o inquietudes de participación.

Por otra parte se habla de la obiedad del paralelismo del movimiento con la sociedad actual en general. No cabe duda de que el sentimiento de colectividad y comunidad está cada vez menos arraigado, aplastado por la importancia del ser individual. Este individualismo se traduce en la universidad un desinterés generalizado por todo aquello que quede fuera del propio rendimiento académico que es mostrado como la forma única y real de adoptar un camino profesional adecuado. Además, con el nuevo modelo de universidad que se presenta con “Bolonia” topamos con nuevas dificultades añadidas, que condicionan las posibilidades de participar e implicarse de un modo activo en la universidad.

Estas atienden por ejemplo a la teoría del “full time” que algunos grupos manejan y que está asociada a la forma en que el sistema educativo pretende absorber la vida y rutina del estudiante, encogiendo aún más las oportunidades materiales de estas personas para dedicar un tiempo al voluntariado o la militancia. Significa esto, que las personas en etapa universitaria deben completar su tiempo formativo-académico con una inversión de tiempo libre aún mayor para su carrera, tratando de impulsar hábitos y cualidades para el trabajo... Muchos incluso apuntan a que este individualismo está haciendo decrecer la vida universitaria, la convivencia diaria entre estudiantes incluso en tiempo de ocio al margen de hablar de representación o participación.

Si algo es evidente es que el modelo de universidad y del sistema educativo en general no contempla a trascendencia que para la formación de las personas puede tener la vida universitaria, las interrelaciones, el asociacionismo; de hecho, el modelo actual limita todo eso contrarrestándolo con una total presión para que el centro de interés del estudiante sea trabajar para su aprendizaje académico, para la obtención de resultados materiales y para la supuesta garantía de su futuro personal e individual.

## PASO EFÍMERO POR LA REALIDAD

El movimiento universitario deber estar formado y depender de la gente de la universidad, el estudiantado. No es diverso en cuanto a identidades o no al menos en la medida en que los son otros colectivos. Es importante que quienes se muevan en las asociaciones, experimenten la vida universitaria, la actualidad en las facultades y campus... Esta apuesta es coherente y en parte limitadora y condicionante. El paso del estudiante por la universidad tiene principio y fin y no es un largo periodo o no es suficiente para completar un proceso adecuado dentro de la agrupación; proceso en el cual hay un aprendizaje y adaptación, una implicación y un posterior relevo adecuado.

Gran parte de las personas que participan, lo hacen durante su etapa de carrera eso está por encima de las necesidades reales que pueda tener en cuanto al factor tiempo la asociación. Por otro lado, si la vida universitaria es "corta" hay que tener en cuenta que la participación asociativa nunca, o casi nunca comienza en el primer año de carrera, si no a partir del segundo, lo cual es restarle más tiempo al periodo potencialmente válido para la participación.

Las personas de las asociaciones aseguran que el factor tiempo limita muy notablemente los recorridos y compromisos de las personas. Así pues, la idea más socializada y que estos/as corroboran, es la de que asociarse y participar en movimientos dentro de la universidad, alarga indudablemente tu estancia en la facultad. Esto, que dependiendo de la medida en que suceda, no es necesariamente negativo, para la mayoría es el factor determinante de no implicarse en exceso o ni siquiera acercarse al movimiento. Esto supone entonces una apuesta personal clara que hace quien decide comprometerse con una asociación o candidatura. No obstante, es inevitable que al terminar la carrera, la mayoría de las personas implicadas, abandonen el movimiento. En todo este argumento, podemos observar que en este colectivo, el final de las etapas no es tanto un decisión personal y un periodo indefinido, sino que viene predeterminada por la duración de la carrera en cuestión.

## ESPACIO EUROPEO DE BOLONIA

El tan presente proceso de Bolonia es hoy en día la cuestión más presente en la universidad y es definido por los grupos en general como amenaza, aunque también se detectan aspectos positivos en el marco de esta reforma. No es una aspecto en el que se haya profundizado excesivamente, dado que hubiéramos copado sin duda el 100% del proceso con ello. Si es importante destacar que no existe una visión global común de los grupos ni el estudiantado en referencia a todas las reformas que conlleva Bolonia. Si bien existen puntos comunes, compartidos por la generalidad del colectivo universitario, que aluden sobre todo al método de integración de esta reforma, pero no se diagnostican de la misma manera todos los cambios. Ante todas las diferentes perspectivas acerca de la reforma, merecería la pena analizar en profundidad las opiniones y sobre todo las motivaciones de las mismas. No obstante es para todo el estudiantado el actual centro de interés y la principal lucha el colectivo.

El principal problema es la falta de conocimiento por parte del estudiantado no asociado, a pesar del especial esfuerzo de los grupos por socializar toda la información. A pesar de que el estudiantado da importancia al proceso porque se conoce la trascendencia de los cambios que conlleva, pero se puede decir que la saturación de información, en estos casos, suele generar la reacción contraria a la que se pretende y en muchos casos se detecta una actitud pasiva. También es cierto que en otros casos el proceso está despertando muchas iniciativas entre el estudiantado, y lo más importante entre personas no asociadas, que preocupadas por el futuro de la universidad deciden implicarse.

El Proceso de Bolonia, surge a partir de la Declaración de Bolonia, acuerdo que firmaron en 1999 los ministros de educación de la Unión Europea en la ciudad italiana de Bolonia para iniciar el Espacio Europeo de Educación Superior. Se trató de una Declaración conjunta que dio inicio al llamado *proceso de convergencia* que tenía como objetivo facilitar un efectivo intercambio de titulados así como adaptar el contenido de los estudios universitarios a las demandas sociales.

Todo esto condujo a la creación del Espacio Europeo de Educación Superior, un ámbito al que se incorporaron países incluso de fuera de la Unión Europea y que serviría de marco de referencia a las reformas educativas que muchos países habrían de iniciar en los primeros años de este nuevo siglo XXI. El llamado Proceso de Bolonia también incluye, para muchos sectores de la sociedad, aspectos relativos a toda la reforma universitaria y no sólo lo firmado en Bolonia. Estos aspectos, de financiación de las universidades públicas principalmente, se les antoja más importantes.

Algunos de los cambios más evidentes son:

**Sistema Europeo de Transferencia de Créditos (ECTS - European Credit Transfer System).**

Son un sistema de transferencia de créditos, que cuentan no sólo las horas de clases teóricas (es decir, las impartidas por el profesor y las horas de examen) sino también el trabajo que debe ser realizado por el alumno (seminarios, horas de estudio, realización de trabajos). El crédito ECTS corresponde a entre unas 25 y 30 horas (mientras que se anexa al título y que describe los estudios cursados para hacer posibles una homologación y comparación a nivel europeo. De este modo, se quiere favorecer la movilidad estudiantil y laboral en el espacio europeo, en consonancia con el actual programa Erasmus. Esta motivación está fuertemente reñida con la actual creación de planes de estudio, ya que otorga plena libertad en la creación de estudios a las facultades y no establecer ningún criterio de convergencia.

**Sistema de titulaciones de 2 ciclos.** Partiendo del modelo anglosajón, las titulaciones consistirán en un primer ciclo de carácter genérico de 3-4 años de *Grado (Bachelor)* y un segundo ciclo de 1-2 años para la especialización, el *Master*. La diferenciación entre diplomaturas y licenciaturas, por ejemplo, ya no existirá. Dicha especialización tendrá un precio cercano a los 2000 euros por curso. Se pretende conseguir con esto una mejora de la incorporación de los estudiantes al mundo del trabajo gracias a un carácter más modular de las titulaciones.

**Financiación:** uno de los objetivos de esta reforma es recapitalizar la Universidad, diversificando los fondos, esto es: recurriendo a la inversión privada, ya sea mediante el aumento de las tasas (la Conferencia General de Política Universitaria marcó una subida en todo el Estado español de hasta un 8'2 %) (el precio del crédito) a los alumnos, o inversiones de empresas privadas.

**Reducir el gasto público en educación.** La configuración de un sistema europeo de educación y de investigación más atractivo a nivel mundial.

## 4. CONCLUSIONES Y VALORACIONES

Para terminar cabe realizar una serie de aclaraciones, apreciaciones que puedan resultar de interés de cara al futuro. Sobre todo en lo vinculado al grupo de trabajo, no podemos decir que se haya logrado desarrollar el análisis previsto, o que se hayan extraído todas las conclusiones que hubiera interesado extraer, no obstante, no hacemos una valoración en absoluto negativa del intento de desarrollo de un análisis conjunto, dado que a pesar de la diversidad-disparidad que por parte de los grupos se ha valorado en muchos aspectos como inadecuada o incoherente, creemos que ha servido para observar de forma muy clara y real la cotidianeidad de la vida universitaria.

Si bien es cierto que este factor ha dificultado ese análisis que se pretendía llevar a cabo, y al margen de la valoración positiva que hacemos en esta ocasión por el hecho de que este hecho ha aportado importantes visiones, es importante que sea tenido en cuenta de cara a futuras intervenciones y/o colaboraciones. Una de las cuestiones que queda sin determinar en el marco del proceso, es su continuidad. Con esto no queremos decir que fuera imprescindible darle un seguimiento a este proceso, no obstante, ha quedado latente la necesidad existente de que se conozca desde el EGK este campo de la educación formal, y viceversa.

Los distintos grupos en su mayoría muestran un interés por mantener los lazos creados y poder mantener una comunicación fluida. Como ya hemos ido remarcando a lo largo de todo el informe, existe en la universidad una quemazón importante con las influencias externas, básicamente por ser éstas las que rigen muchas decisiones internas que van minando la confianza entre organizaciones y este es un hecho que estará naturalmente presente en cualquier relación que se mantenga con el colectivo y que debe ser entendido como una dinámica propia en pro de la participación real del estudiantado, y no como un aspecto negativo.

Por otra parte asumimos la falta de toma de contacto con otros agentes actores en el mismo marco que podrían haber aportado información de interés o simplemente haber otorgado más ángulos a la perspectiva obtenida. Valoramos como interesante la interrelación con otros agentes de cara al conocimiento real de las dinámicas universitarias (tales como profesorado, rectorado, etc), si bien es cierto que al tratarse de un proceso inicial, nos acontecía observar principalmente la situación, expresión y opiniones de las personas jóvenes más activas dentro de la universidad.

Para terminar cabe destacar el principal logro de este proceso, que es en nuestra opinión y compartido por los grupos en la valoración final, el hecho de haberse dado un claro intercambio de conocimiento y haberse establecido un diálogo cercano que da pie a una interacción más real entre el consejo y las organizaciones de estudiantes.

El conocimiento de este colectivo se deber seguir trabajando y la comunicación se debe consolidar para obtener ese conocimiento específico y preciso de todo el entramado de la universidad, sus espacios de participación y todos los elementos y actores implicados, no con el fin de actuar en ella, si no de descubrir para poder apoyar la socialización de un sector tan trascendente dentro de la participación juvenil y sobre todo, tan relacionado con la globalidad de la vida de las personas jóvenes, como es el ámbito educativo.

# APROXIMACIÓN AL TEJIDO ASOCIATIVO EN EL ÁMBITO UNIVERSITARIO

JUNIO DE 2009

20<sup>º</sup>

